

Hälso- och sjukvårdsnämndens förvaltning

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2011-05-20

HSN 1103-0254

*Handläggare:*

Britt Arrelöv

## **Yttrande över betänkande Strålsäkerhet - gällande rätt i ny form - slutbetänkande av Utredningen om en samordnad reglering på kärnteknik- och strålskyddsområdet (SOU 2011:18)**

### **Ärendebeskrivning**

Landstingsstyrelsen har begärt att Hälso- och sjukvårdsnämnden ska yttra sig över betänkandet Strålsäkerhet - gällande rätt i ny form.

I slutbetänkandet redovisar utredningen sina överväganden och förslag till en samordnad reglering av verksamheter på kärnteknikens och strålskyddets område.

### **Beslutsunderlag**

Förvaltningens tjänsteutlåtande, 2011-05-20

Sammanfattning av betänkandet Strålsäkerhet - gällande rätt i ny form (SOU 2011:18)

### **Förslag till beslut**

Hälso- och sjukvårdsnämnden beslutar

*att* till Landstingsstyrelsen överlämna förvaltningens yttrande över betänkande Strålsäkerhet - gällande rätt i ny form - slutbetänkande av Utredningen om en samordnad reglering på kärnteknik- och strålskyddsområdet SOU 2011:18

*att* omedelbart justera beslutet.

### **Förvaltningens motivering till förslaget**

#### *Betänkandet*

Utredningen har konstaterat ett behov av regelförändring och effektivisering av lagstiftningen på kärnteknik och strålskyddsområdet. För att uppnå detta föreslår man att reglerna i strålskyddslagen, kärntekniklagen och miljöbalken samordnas i miljöbalken. En strävan i arbetet har varit att nå en ökad rättssäkerhet vid tillämpningen av reglerna.

Utredningen ger förslag på begreppet strålsäkerhet som ett samlande begrepp för strålskydd, säkerhet och fysiskt skydd samt "verksamhet med strålning" som samordnande beteckning på verksamheter som hanterar såväl joniserade som icke-joniserande strålning. Enligt förslaget ska Strålsäkerhetsmyndigheten pröva tillstånd för verksamheter som hanterar joniserande och viss icke-joniserande strålning.

#### *Förvaltningens kommentarer*

Hälso- och sjukvårdsnämndens förvaltning ställer sig bakom utredningens uppfattning om betydelsen av att säkerställa och tydliggöra ansvar samt att reglerna inom strålskyddsområdet samordnas.

Utredningen påpekar att strålsäkerhetsmyndigheten har konstaterat dålig efterlevnad av de regler som gäller kring strålskydd inom hälso- och sjukvården. Bristerna bedöms bero på oklart definierade roller och ansvar inom tillståndshavarens organisation. Utifrån ovanstående bedömer utredningen att det finns ett ökat behov av inspektioner, men konstaterar att det stora behovet av inspektioner och vårdgivarnas storlek innebär att varje vårdgivare kan inspekteras i storleksordningen vart 20:e år.

Fyra olika myndigheter svarar för tillsyn inom sina respektive verksamhetsområden inom hälso- och sjukvården, nämligen Strålsäkerhetsmyndigheten, Arbetsmiljöverket, Socialstyrelsen och Läkemedelsverket. De berörda lagarna gäller parallellt med varandra. En samordning av dessa och ett förtydligande av ansvaret i enlighet med utredningens förslag är positivt ur sjukvårdshuvudmannens synvinkel.

För att säkerställa kvalitet och kontroll av strålskyddet inom hälso- och sjukvården krävs ett välfungerande säkerhetsarbete i den dagliga verksamheten. Inom Stockholms läns landsting har en Central strålkommitté bildats med uppdrag att stödja och samordna strålsäkerhetsarbetet inom länets sjukvård.

Förslaget om att stärka den nuvarande tillståndsplikten för innehav av och användande av laser för kosmetisk behandling är ur sjukvårdens synvinkel viktigt för att förhindra uppkomst av hudskador. Vi stödjer även utredningens bedömning att tillstånd ej behövs för medicinsk eller odontologisk behandling med laser.

#### *Ekonomiska konsekvenser*

I betänkandet framgår inte om förslagen kommer att ha några ekonomiska konsekvenser för hälso- och sjukvården.

*Konsekvenser för patientsäkerhet*

Inga negativa konsekvenser för patientsäkerheten har noterats.

*Konsekvenser för jämställd och jämlik vård*

Inga konsekvenser för jämställd och jämlik vård har noterats.

*Miljökonsekvenser*

Förslagen i betänkandet ändrar inte de mål och syften som idag finns i miljöbalken och de andra lagarna nämligen att främja en hållbar utveckling, utan förväntas skapa förutsättningar för en bättre helhetsbild av riskerna för miljön.

Catarina Andersson Forsman  
Hälso- och sjukvårdsdirektör

Henrik Almkvist  
Avdelningschef