

LS 0412-2235

## § 4

**Avtal mellan Tyresö kommun och Beställarkontor Vård, avdelning Söder, att gemensamt beställa och finansiera en ungdomsmottagning i Tyresö**

I ärendet föreligger Beställarkontor Vårds förslag till avtal mellan Tyresö kommun och Beställarkontor Vård, avdelning Söder, att gemensamt beställa och finansiera en ungdomsmottagning i Tyresö.

Titti Adlercreutz (fp) anmälde en anteckning till protokollet enligt bilaga 1.

**Sjukvårdsberedningen beslöt**

*att* stödja Beställarkontor Vårds förslag till avtal mellan Tyresö kommun och Beställarkontor Vård, avdelning Söder, att gemensamt beställa och finansiera en ungdomsmottagning i Tyresö.

*att* överlämna ärendet till Hälso- och sjukvårdsutskottet för beslut den 25 januari 2005

*att* omedelbart justera ärendet

Utdragsbestyrkande:

Marie-Louise Kain

Bilaga 1  
Protokoll Sjukvårdsberedning Sydost  
2004-12-16, p 4 protokollsanteckning

Titti Sylvia Adlercreutz  
Ersättare i Geografiska Beredningen Sydost  
(fp)  
Fannydals strandväg 34  
13141 Nacka

Geografiska Beredningen Sydost  
Stockholms läns landsting  
Beredningssekreterare  
Att. Louise Skantze

Nacka 04 12 18

PROTOKOLLSANTECKNING anmäld vid  
Geografiska Beredningens SLL möte 04 12 16.

**Ärende: "Avtal mellan Tyresö kommun och Beställarkontor Vård  
Avdelning Söder, att gemensamt beställa och finansiera  
en ungdomsmottagning i Tyresö".** Tjänstemannautlåtande  
2004-12-09 LS 0412-2235. HSU 2005-01-25.

Protokollsanteckningen lämnas in på begäran av Geografiska Beredningen.

**Synpunkterna** vill jag sammanfatta enligt följande:

Mot bakgrund av problematiken som Beställarkontorets direktör Vivianne Gustafsson och Hälso- - och - Sjukvårdsdirektör Aina Daléus genom handläggare Marie-Louise Kain lyfter fram i tjänsteutlåtandet under **Beställarkontorets synpunkter** bör en vidare bearbetning ske av avtalet innan avtalet sluts. Beställarkontoret belyser problematiken med det dubbla huvudmannaskapet utifrån ett arbetsledaransvar. Det dubbla huvudmannaskapet är mer komplicerat än så.

**Bakgrund:**

Ungdomsmottagningar och andra mottagningar med liknande konstruktion har allt sedan start för många år sedan arbetat under ett dubbelt huvudmannaskap. Jag förutsätter här i texten att vårdgivarna arbetar utifrån lagstiftningen som omger professionen. En enkel bild blir att kommunen arbetar i sitt "stuprör" och landstinget arbetar i sitt "stuprör" Kommunens hälso- och-sjukvård ska bedrivs enligt Socialtjänstlagen. Landstinget kan däremot inte bedriva socialtjänst enligt Hälso- - och - Sjukvårdslagen. Vårdgivarna beskriver ibland "att

vårdtagaren hamnar mellan stolarna". Vårdtagaren får inte den optimala vård som avses på grund av en lagstiftning som inte är i fas med bland annat IT-samhället.

Den nuvarande konstruktionen, som ungdomsmottagningar med flera bedriver vård efter, håller inte fullt ut i sekretessfrågorna gentemot sekretesslagen. Jag åberopar Hälso- – och - Sjukvårdslagen angående offentligt bedriven vård

Kapitel 7 § 1 80:100. Där beskrivs tydligt att vårdtagaren ska ge sitt skriftliga medgivande till att patientinformation får flöda mellan de två huvudmännen – landstinget och kommunen. Alltså så får inte patientinformation föras över huvudmannaskapsgränserna utan att ungdomen/den äldre/barnet skriftligt har medgivit och är helt medveten om sin rättsliga situation. Socialstyrelsen **kan** göra medgivanden för undantag, om patienten/vårdtagaren själv medger och skriftligt godkänner flödet över huvudmannaskapsgränserna. Men här finns begränsningar. Avtalet mellan parterna ska vara precis i utformningen och tidsavgränsat ; årsvis eller på annat sätt.

### **Problembeskrivningen som jag ser den:**

Lagstiftningen föreskriver tydligt skyddet för personlig integritet som vårdtagaren har. Vårdgivaren beskriver sin arbetssituation vis-á-vis lagstiftningen där flödet av personlig information mellan exempelvis en barnmorska som är landstingsanställd och en kurator som är kommunanställd upplevs som försvårande, bilden "patienten faller mellan stolarna". Lojalitetskonflikten med två arbetsgivare kan också skönjas i tjänstemannautlåandet. Beställarkontorets och produktionens företrädare uppfattar situationen som ett arbetsledaransvar som ska lösas.

Jag kan tycka att lagstiftningen ska läggas i fas med tiden och att en lagändring på sikt ska göras.

### **Förslag till lösning som kan vara optimal för vårdtagaren/klienten idag:**

I tjänsteutlåandet LS 0412-2235 står att läsa: "att mottagningen ska drivas av en av huvudmännen och att detta kommer gynna den dagliga verksamheten."

### **Tyvärr finner jag inte uppgiften om kommunen ska stå som huvudman eller om det är landstinget som ska stå för huvudmannaskapet. Se ovan.**

Tyresö kommun och BKV /avdelning Söder har träffat ett avtal om driften för ungdomsmottagningen enligt avtalsbeskrivningen som bifogats handlingarna.

Tyresö kommun kan jag tycka ska driva ungdomsmottagningen och Tyresö kommun ska vara huvudman med samfinansiering från landstinget. Allt utifrån det som avtalet föreskriver.

Verksamheten är lokal och olika personalgrupper behöver arbeta kring vårdtagaren som förmodligen är bosatt i kommunen. Informationsflödet ska vara optimalt för att verksamheten ska fungera optimalt för den unge boende i kommunen.

Jag vill bestämt rekommendera SL att framöver se över huvudmannaskapet i verksamheter som har en konstruktion som ungdomsmottagningarnas.

Nacka som ovan

Titti Adlercreutz.