

Svar på interpellation 2003:38 av Margareta Cederfelt (m) om konkurrens på lika villkor

Margareta Cederfelt har frågat mig om vilka åtgärder jag kommer att vidta för att privat och offentligt driven tandvård skall konkurrera på lika villkor avseende barntandvården och vad jag skall vidta för åtgärder för att verksamheter inom Stockholms läns landsting inte skall skicka direktreklam till minderåriga.

Enligt den information jag fått finns det rimliga förklaringar till det som interpellanten skriver att ”Folktandvården i Stockholms läns landsting har åter agerat.” Den första frågan vill jag besvara med nedanstående.

Folktandvårdsmottagningarna i Viggbyholm och Täby (Biblioteksgången) erhöll vid årsskiftet 2001/2002 båda kraftiga vattenskador med anledning av den stränga kylan. Täbymottagning hade också mögelskador. Dessa incidenter medförde att de båda mottagningarna måste stängas och personalen placerades vid andra Folktandvårdsmottagningar i Norrort. Patienterna underrättades om det inträffade och fick information om andra Folktandvårdsmottagningar som kunde ta emot dem. Någon verksamhet har inte bedrivits vid mottagningen i Viggbyholm sedan årsskiftet 2001/2002 och vid mottagningen i Täby C sedan mars 2002.

Fastigheten där folktandvårdsmottagningen i Näsby Park är inrymd har under hela året 2002 och vintern 2003 genomgått en stor renovering (initierad av fastighetsägaren och omfattande hela fastigheten) och arbetsmiljön har varit mycket störande och besvärlig för både personal och patienter.

Styrelsen för Folktandvården Stockholms län AB beslöt sommaren 2002 att bygga en ny klinik i Täby Centrum där de tidigare mottagningarna i Viggbyholm och Täby (Biblioteksgången) samt mottagningen i Näsby Park skulle samlas.

Den nya mottagningen i Täby Centrum öppnade den 31 mars 2003. Alla patienter som varit kunder/patienter vid folktandvårdsmottagningarna i Viggbyholm, Täby (Biblioteksgången) och Näsby park (totalt ca 30.000 personer) informerades via ett kort om att den nya kliniken i Täby centrum skulle öppna och att man var välkommen dit fr o m april månad 2003. Utskicket var således ställt till Folktandvårdens egna patienter och inte till patienter som går hos privattandvården. Utskicket var ställt till både vuxna, ungdomar och barn.

Den andra frågan gäller vad jag skall vidta för åtgärder så att verksamheter inom Stockholms läns landsting inte skall skicka direktreklam till minderåriga.

Någon reklam eller marknadsföring har inte skett utan endast information till Folktandvårdens patienter som tidigare gått vid mottagningar i Viggbyholm, Täby (Biblioteksgången) samt Näsby Park om att en ny klinik öppnat i Täby centrum och som ersätter dessa mottagningar.

Någon information eller utskick till barn (målsmän till barn) som valt privat-tandvården har således ej skett.

Patienterna har full valfrihet att välja vårdgivare. Beställaren skickar varje år ut information till dels alla målsmän till 3-åringar om valfriheten där man aktivt får välja vårdgivare dels varje år till alla barn och ungdomar i s.k. obligatoriska åldrar (jämnafödelseår) om valfriheten. Barnen/vårdnads-havaren kan alltså aktivt välja vårdgivare vartannat år.

Folktandvården har inget eget befolkningsregister utan köper detta via folkbokföringen, vilket alla vårdgivare kan göra. Beställaren har också detta register, för att bli kunna skicka ut information om det fria valet.

Folktandvården har dessutom ett eget patientregister - kopplat till det journal- och bokningssystem som finns på alla kliniker – för att bli kunna skicka ut information till patienter vid förändringar i verksamheten, exempelvis vid samlokaliseringar som i Täby

I avtalet med Beställaren framgår att barn och ungdomar som valt privattandvård, dvs. fått tandvårdsbevis men inte utnyttjat dessa, vid nästkommande obligatoriska ålderskontroll aktivt ska erbjudas vård inom Folktandvården för att kunna bibehålla en god tandhälsa.

Med hänvisning till ovanstående anser jag interpellationen besvarad.

Bengt Cedrenius