



**Interpellation av Stig Nyman (kd) om nedläggning av projekt för att få fler läkare till primärvården**

I Dagens Medicin den 17 december 2003 stod att läsa:

**”Stockholms läns landsting har beslutat att lägga ned pröva-på-projektet där sjukhusläkare får möjlighet att arbeta inom primärvården. Intresset har varit väldigt stort och det är tråkigt att vi inte får fortsätta, säger projektledaren Conny Svensson.”**

För att utbilda fler allmänläkare och fylla läkarvakanserna inom primärvården har Stockholms läns landsting sedan 1999 haft ett projekt där sjukhusläkare kan vidareutbilda sig till allmänläkare. Läkarna erbjuds en tre månaders pröva-på-period med bibehållen lön på en vårdcentral. Vårdcentralen ska vara välbemannad och det ska finnas en handledare. En tredjedel av tjänstgöringstiden består av seminarier och annan utbildning. Pröva-på-perioden avslutas med att en individuell utbildningsplan tas fram. Därefter kan läkaren välja att påbörja en ST-tjänstgöring som leder till specialistkompetens i allmänmedicin.

Av DM-artikeln framgår att hittills har 68 sjukhusläkare nappat på erbjudandet om en pröva-på-period. 47 läkare har valt att gå vidare med ST-utbildningen och 17 av dessa har erhållit sitt specialistbevis i allmänmedicin. Det finns uppenbarligen många läkare som kan tänka sig en framtid som allmänläkare inom primärvården. Hittills har läkare från ett 20-tal olika specialiteter deltagit i projektet.

Trots det stora intresset och de goda resultaten har landstingsmajoriteten beslutat att projektet ska läggas ned i februari nästa år. Anledningen är att landstinget vill spara pengar.

Som vanligt var Stockholms läns landsting först ut med det erbjudande som nu spolieras av kortsiktigt ekonomiskt motiverade skäl. Projektet har enligt samstämmiga uppgifter varit det enda framgångsrika i sitt slag. Inriktning och resultat har legat helt i linje med den förra borgerliga majoritetens beslutssamma satsningar på primär- och närsjukvård.

Mot denna bakgrund vill jag ställa några frågor till personallandstingsrådet, nämligen:

1. Finns det några andra motiv för nedläggningen av projektet än de krasst ekonomiska?
2. Om svaret är ja, vilka motiv har ni?
3. Om svaret är nej, varför i all världen lägger ni ner en kostnadseffektiv och framgångsrik satsning som varit, är och kunde få vara en solklar framgångsfaktor i satsningen på s.k. närsjukvård?
4. Har majoriteten några som helst planer på hur specialistutbildningen i allmänmedicin kan kompletteras och stödjas bättre än vad det här aktualiserade projektet kunnat visa?

Stig Nyman