

**Svar på interpellation 2004:02 av Andres Käarik (fp) om rätt att välja vård i hela länet.**

Andres Käarik (fp) har frågat mig följande:

1. Tycker Du att det är rimligt att begränsa möjligheterna för stockholmarna att söka vård utanför länet ?
2. På vad sätt medför den inskränkta valfriheten ekonomiska fördelar för landstinget ?

Som svar vill jag anföra följande:

Fråga 1:

De nya reglerna innebär fortsatt valfrihet men inom vissa ramar. Att landstinget reglerar möjligheten att söka vård utanför länet är rimligt eftersom det innebär en förbättrad kostnadskontroll. Den reglering, som landstinget fattat beslut om är baserad på den valfrihetsrekommendation som landstingsförbundet tidigare utfärdat och är numera inarbetad i det reviderade riksavtalet, som Hälso- och sjukvårdsutskottet beslutat om och som gäller från den 1 mars. Vid slutet vård och annan mer kostnadskrävande åtgärder krävs ett godkännande av hemlandstinget. Åtgärder som kostar mer än 35 000 kronor är sådana kostnadskrävande åtgärder. Strävan är att patientens vårdbehov ska kunna tillgodoses inom länet i de flesta fall.

Fråga 2

Vid behovsbedömningen prövas om vården kan tillgodoses vid vårdenheter inom länet. Detta ger ökade förutsättningar för ett mera kostnadseffektivt resursutnyttjande vid de landstingsdrivna och övriga vårdenheter med vilka landstinget har avtal.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Inger Ros