

**Svar på interpellation 2004:06 av Stig Nyman (kd) om
Äldreforskning Nordväst m m**

Stig Nyman (kd) har frågat mig följande:

1. Kommer ÄNV att läggas ner i och med utgången av 2004?
2. Om svaret är JA, vilka planer har majoriteten för att tillgodose de behov som idag tillgodoses av ÄNV?
3. Varför avbryts avtalat samarbete innan frågan om framtida äldreforskning utretts?
4. Vilka bärande skäl har landstingsmajoriteten haft för att säga upp alla samarbetsavtal med kommunerna om äldrehabilitering?
5. Har landstingsmajoriteten några planer, idéer eller visioner om framtida äldreforskning i landstingets regi?

Som svar vill jag anföra följande:

Svar på fråga 1, 2, 3 och 5.

Det nuvarande avtalet med ÄNV har, i avvaktan på politiska beslut, sagts upp av tjänstemännen i kommunerna och landstinget till den 31/12 2004. En politisk prövning av uppsägningen kommer att göra i ett särskilt ärende till Hälso- och sjukvårdsutskottet under våren 2004. Under tiden fortsätter diskussioner inom den politiska styrgruppen för ÄNV. Inriktningen är ett fortsatt lokalt samverkansarbete med landstinget inom äldreforskningen. Samtliga kommuner har också framhållit betydelsen av detta samverkansarbete, men med betoning på ett förverkligande av en ny inriktning.

Anledningen till uppsägningen är *dels* att man önskar ett handlingsutrymme med anledning av beslut som kan fattas med anledning av den pågående översynen av landstingets kunskapscentra och *dels* att kommunerna Solna och Järfälla under hösten 2003 aviserade att man önskade gå ur den nuvarande samverkansformen i ÄNV.

Mot ovanstående bakgrund kallade Beställaravdelning Norr tjänstemännen i de medverkande kommunerna till möte den 23/11 2003 för diskussion om de framtida former för FoUU - samverkan i äldreåldrar.

Från kommunerna framfördes bl.a. synpunkter om att man önskar en ny inriktning i det framtida samverkansarbetet med större tyngdpunkt på utvecklingsbehov som identifierats i den kommunala äldrevården och nedtoning av det medicinska perspektivet. Vidare framgick att det fanns en stor enighet om att nuvarande samverkansform har varit förknippad med

betydande implementeringsproblem i det reguljära vård- och omsorgsarbetet med äldre. Den kritiken är allvarlig, eftersom den innebär att kommunerna upplever att samarbetet inte levt upp till de övergripande målen (som också nämns i interpellationen) att tillgodose lokala behov av kunskapsutveckling och implementering av praktisk forskning.

I avvaktan på politiska beslut har en formell uppsägning av avtalet med ÄNV till den 31/12 2003 även inkommit från kommunförvaltningarna i Solna, Sundbyberg, Sollentuna och Upplands Väsby. Som nämndes har förvaltningsledningen i Järfälla kommun aviserat att man önskar gå ur den nuvarande samverkansformen. Den uteblivna uppsägningen beror på att man gjort den avtalstolkningen att en uppsägning av avtalet ej är nödvändig pga. att landstinget i egenskap av huvudfinansiär sagt upp avtalet. Nämnas kan att Järfälla kommun har lyft frågan om ÄNV:s framtid under den kommunöverläggning som under hösten genomfördes med Sjukvårdsberedning Nordväst. Till detta kommer att Järfällas socialnämnd i sitt förslag till balanserad budget redovisat det nuvarande samverkansarbetet inom ramen för ÄNV som tänkbar besparingsåtgärd.

Svar på fråga 4

Fråga 4 är en helt annan fråga som saknar koppling till ÄNV. En uppsägning har gjorts av alla avtal med kommunerna som gällande den nuvarande samverkansformen benämnd "samrehabilitering/ samvård". De bärande skäl som ligger bakom denna uppsägning redovisas i ärendet, "Strukturöversyn av rehabiliteringen i norra länet.", som behandlades av HSU den 16/12 2003. I sammanhanget ska nämnas att i den takt som nuvarande avtal angående samrehabilitering/samvård upphör kommer dessa att ersättas med nya samverkansavtal angående äldres rehabilitering. Dessa avtal kommer att anpassas till den nya rehabiliteringsstruktur som under 2004 successivt införs i norra länet.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Inger Ros