

Interpellation av Elizabeth Dingertz (m) om missnöjda patienter

Samma dag som Svenska Dagbladet och andra medier återgav patientnämndens klagomålsrapport stängde landstinget ännu en fristående vårdgivare – Järva närsjukhus.

Bristen på samklang mellan majoritetens tonläge och det missnöje patienterna känner är uppenbart. Det främsta klagomålet rör tillgängligheten. Det handlar om telefoner som tutar upptaget och om läkare som ständigt är upptagna med någonting annat. SvD konstaterar resignerat att patienternas klagomål brukar leda till förbättringar, förutom ”problemet med oanträffbar personal [...] där klagomålen ökat för tredje året i rad”.

Missnöjet med tillgängligheten är störst inom primärvården, därefter akutsjukvården. Primärvårdens besöksgaranti åsidosätts varje dag (patienten får vänta i flera veckor trots löfte om kontakt med primärvården samma dag och läkare inom åtta dagar) och väntrummen på akuten blir allt mer packade. I detta läge väljer majoriteten att stänga husläkarmottagningar och akutmottagningar.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till sjukvårdslandstingsrådet Inger Ros:

1. Är det aktuellt med fler stängningar av husläkarmottagningar under mandatperioden?
2. Är det aktuellt med fler stängningar av akutmottagningar under mandatperioden?
3. Är det majoritetens uppfattning att stängda mottagningar gagnar invånarna i Stockholms län?

Stockholm den 4 mars 2004

Elisabeth Dingertz