

Svar på interpellation 2004:36 av Margareta Cederfelt (m) om tandvårdens resurser

Margareta Cederfelt har frågat mig:

1. Anser du att det är rätt att ensidigt prioritera Folktandvården?
2. Vilka åtgärder är du beredd att vidta för att också personer med särskilda behov skall ha möjlighet att välja tandläkare?
3. Vilka åtgärder är du beredd att vidta för att folktandvård och privattandvård skall ges möjlighet att konkurrera på lika villkor.

Som svar vill jag anföra följande:

Interpellationen berör s k Nödvändig tandvård och Tandvård som ett led i sjukdomsbehandling, dvs tandvård med samma avgifter för patienten som inom sjukvårdens system för öppenvård i enlighet med det reformerade tandvårdsstödet.

För att ge landstingen möjlighet till kostnadskontroll har riksdagen nyligen fattat beslut om att ersättningen till vårdgivaren skall motsvara folktandvårdens priser om inte landstinget och vårdgivaren kommer överens om något annat.

Av förarbetena till bestämmelsen (Budgetpropositionen 2003/04:1, utgiftsområde 9, kapitel 4.8.2) framgår följande.

”Reglerna om fritt val av vårdgivare i kombination med fri prissättning, låga patientavgifter och t.o.m. avgiftsfri tandvård när högkostnadsskyddet uppnåtts, riskerar att leda till kraftiga kostnadsökningar för landstingen. Det är därför nödvändigt att öka landstingens möjlighet till effektiv kostnadskontroll. Regeringen anser mot den bakgrunden att ersättningen skall knytas till folktandvårdens priser.”

Stockholm har valt att tillämpa folktandvårdens prislista inom Nödvändig tandvård och inom Tandvård som led i sjukdomsbehandling. Stockholms folktandvårdstaxa är en av de högsta i landet och den innehåller latituder, vilket innebär möjlighet till högre debitering då särskilda odontologiska svårigheter föreligger.

Många landsting har valt att istället för latitudsystemet tillämpa folktandvårdens prislista med ett procentuellt tillägg för patienter inom Nödvändig tandvård. Dessa patienter är ofta tidskrävande. För patienter inom Led i sjukdomsbehandling föreligger inte samma ökade tidsåtgång. Modellen med procentpåslag är ett alternativ till latitudsystemet som kan övervägas.

Att tillämpa folktandvårdens prislista innebär i flertalet fall inte någon sänkning av prisnivån för privattandläkarna jämfört med tidigare skälighetsbedömning.

Folktandvården svarade 2003 för två tredjedelar av den Nödvändiga tandvården i länet. En del av denna kräver sjukhustandvårdens resurser för vilka folktandvården får en fast ersättning. Motsvarande ersättning kan utgå till privattandvården om motsvarande resurser tillhandhålls. Folktandvården tillämpar naturligtvis sin egen taxa för den utförda Nödvändiga tandvården.

Någon kösituation föreligger inte inom denna tandvård i Stockholms län.

Eftersom det fria tandläkarvalet gäller går det inte att upphandla denna tandvård.

Med hänvisning till ovanstående kan interpellantens frågor besvaras enligt följande:

1. Någon ensidig prioritering av Folktandvården föreligger inte.
2. Personer med särskilda behov har möjlighet att välja tandläkare.
3. Det finns idag en fungerande konkurrenssituation mellan folktandvård och privattandvård varför det inte är aktuellt med några åtgärder.

Därmed anser jag interpellationen besvarad

Bengt Cedrenius