

## **Interpellation av Lars Joakim Lundquist (m) om sänkt ersättning till vissa husläkare i Stockholm läns landsting**

Vid landstingsmötet den 14 september 2004 fattade den politiska majoriteten i Stockholms läns landsting beslut om en "Ny ersättningsmodell för husläkarmottagningar".

I landstingsrådsberedningens förslag till beslut står det bl a *"Målet med föreliggande förslag är att uppnå enhetliga, jämförbara och rättvisa villkor för de 175 husläkarmottagningarna/vårdcentralerna i landstinget, att stimulera kvalitetsutveckling vid husläkarmottagningarna, samt att stimulera till ökat antal besök vid husläkarmottagningarna, som utgör kärnan i närsjukvården, genom att understödja önskvärda förändringar i arbetsorganisationen"*.

Efter att ha besökt en lång rad husläkarmottagningar såväl inom Stockholms innerstad som inom andra beredningsområden och med den övriga information jag fått från olika husläkarmottagningar kan jag konstatera att förhandlingarna skett och sker utifrån helt andra utgångspunkter än de som framgår av landstingsrådsberedningens förslag till beslut om "Ny ersättningsmodell för husläkarmottagningar". Detta gäller såväl landstingsdrivna som entreprenaddrivna husläkarmottagningar.

Ett exempel är att lågpresterande husläkarmottagningar erbjuds en högre fast ersättning (kapitering) än högpresterande. Hur rimmar detta med landstingsrådsberedningens mål om att stimulera till ökat antal besök?

Ett annat exempel är att det enligt flera husläkarmottagningar i Stockholms innerstad tillkommit en ytterligare faktor "innerstadsfaktor" som innebär en lägre ersättning eftersom det finns så många andra läkare i Stockholms innerstad.

Mot bakgrund av landstingsfullmäktiges beslut i september 2004 om "Ny ersättningsmodell för husläkarmottagningar" och pågående förhandlingar med husläkarmottagningar vill jag ställa följande frågor till sjukvårds-landstingsrådet Inger Ros:

1. På vilket sätt anser landstingsrådet att man stimulerar lågpresterande husläkarmottagningar att öka antalet besök genom att ge dem en högre fast ersättning (kapitering) än högpresterande?
2. Anser landstingsrådet att den så kallade "innerstadsfaktorn" är rättvis?

Stockholm den 24 februari 2005

Lars Joakim Lundquist