

Interpellation av Andres Käärik (fp) om husläkarjour i centrala staden

Det pågår diskussioner på förvaltningsnivå om att starta en närakut på Sabbatsberg. Detta trots att det finns en välfungerande husläkarjour alldeles i närheten. Husläkarjouren betjänar befolkningen i Vasastan, på Norrmalm och på Östermalm. Den är bemannad kvälls- och nattetid samt under helger. 90 % av befolkningen i området är aktivt listade hos sina husläkare.

Dessutom har husläkarmottagningarna i området en hög tillgänglighet för akuta besök under dagtid. Dessutom har husläkarna och distriktssköterskorna öppen mottagning för akuta fall alla vardagar. Ett etablerat samarbete finns med specialistläkare och medicinsk service i området som innebär att patienter som husläkaren remitterar får vård i stort sett per omgående. Röntgen kan fås på fyra olika röntgenmottagningar samma dag. City-Akuten är belägen i området och tar i huvudsak emot patienter som tillfälligt vistas i Stockholms centrum.

Det är svårt att förstå varför en närakut ska inrättas i centrala staden. Nya närakuter bör inrättas där det finns ont om husläkare. En närakut bör dessutom placeras på ett närsjukhus. Förslaget innebär enligt min mening en onödigt byråkratisk och dyr lösning. Dessutom försvåras kontinuiteten för patienterna och deras möjligheter att hitta rätt inom vården.

Jag vill med anledning av detta fråga sjukvårdslandstingsrådet Inger Ros (s) följande:

- Är det rimligt att starta en närakut i centrala stan när det finns en väl fungerande husläkarjour?
- Vilka extra kostnader medför förslaget?

Stockholm den 3 mars 2005

Andres Käärik (fp)