

Interpellation av Staffan Sjödén (m) om investeringsberedningens roll

Landstingsfullmäktige föreläggs vid sitt sammanträde den 12 april 2005 ett ärende, LS 0501-0085 gällande "Omfördelning av medel i investerings-budget om PET/CT vid Karolinska Universitetssjukhuset 2005 och 2006". Det anges att ärendet har behandlats av landstingsrådsberedningen den 9 februari och av landstingsstyrelsen (LS) den 15 mars 2005.

Vid sitt sammanträde den 10 mars 2005 fick investeringsberedningen information om att ärendet "av misstag" redan hade förelagts inför LS den 15 februari 2005 utan att ärendet först hade behandlats av investerings-beredningen. Ärendet bordlades av LS för att investeringsberedningen, enligt sin instruktion, skulle kunna behandla ärendet. Vid sammanträdet den 10 mars tog investeringsberedningen ställning till förslaget.

I sagda ärende som nu presenteras för landstingsfullmäktige återfinns ingen hänvisning till att ärendet har behandlats av investeringsberedningen den 10 mars.

Mot ovan redovisad bakgrund vill jag ställa följande frågor till biträdande finanslandstingsrådet Dag Larsson (s):

- 1) Av vilken anledning anges det inte i ärende LS 0501-0085 som föreläggs landstingsfullmäktige vid sammanträdet den 12 april 2005 att ärendet har behandlats av investeringsberedningen den 10 mars 2005?
- 2) Är ärendet i vederbörlig ordning berett på ett korrekt sätt när investeringsberedningens ställningstagande inte återges för ledamöterna av landstingsfullmäktige?
- 3) Vilken roll anser landstingsrådet att investeringsberedningen skall spela?

Stockholm den 7 april 2005

Staffan Sjödén (m)