

Interpellation av Staffan Sjödén (m) om att upphandling av ambulanssjukvårdstjänster inte genomfördes i konkurrens

I revisionsrapport 46/2004, Upphandling av ambulanssjukvårdstjänster, daterad den 1 mars 2005, redovisas den granskning som revisionskontoret har genomfört av den upphandling avseende ambulanssjukvårdstjänster som "Enheten för ambulanssjukvård, avdelningen för gemensamma vårdbeställningar, Beställarkontoret Vård (BKV)" har genomfört inom sju affärsområden, benämnda nord-ost, nord-väst, mitt-nord, centrum, mitt-syd, syd-väst och syd-ost. Upphandlingen har resulterat i nya avtal av ambulanssjukvårdstjänster gällande för perioden från den 2 februari 2005 till och med den 1 februari 2010.

BKV har, enligt uppgift i revisionsrapporten, slutit avtal med följande fyra företag:

- I) Falck Ambulans AB, gällande de två affärsområdena mitt-syd och syd-ost;
- II) Samariten Ambulans AB, gällande de två affärsområdena nord-ost och syd-väst;
- III) Sirius Taxi , gällande affärsområde nord-väst; samt
- IV) Ambulanssjukvården i Storstockholm AB (AISAB), ett av Stockholms läns landsting ägt aktiebolag, gällande de två affärsområdena mitt-nord och centrum.

Det anges i revisionsrapporten bland annat att "*Nämnden för offentlig upphandling (NOU) och konkurrensverket anser att konkurrensupphandling bör ske för verksamhet, som bedrivs i egna bolag, eftersom bolagen anses som egna upphandlande enheter. Det finns rättsfall, som stöder detta ställningstagande.*"

Det anges vidare i samma revisionsrapport att *”Revisionskontoret konstaterar vidare att det saknas ett tydligt beslut om ställningstagandet att undanta AISAB:s affärsområden från konkurrensupphandling, där skälen/grunderna anges. Formellt sett är det beställardirektören och senare HSU som har fattat beslutet att undanta AISAB:s områden från upphandlingen.”*

I revisionsrapporten framgår vidare att *”AISAB har deltagit i de två senaste upphandlingarna. Beslutet att AISAB inte skulle delta i upphandlingen innebar således ett avsteg från tidigare beslut och inriktning. En ändring av denna praxis kan betraktas som ett principiellt viktigt beslut och ligger därmed utanför beställardirektörens och HUS:s beslutsbefogenhet.”*

Det framgår av revisionsrapporten att *”I den dokumentation som revisionen har tagit del av vid granskningen redovisas inte skälen till att undanta AISAB från upphandlingen.”*

Revisionsrapporten redovisar att *”Sista dag att lämna anbud var den 22 mars 2004. Fem anbud inkom till BKV. Anbuderna öppnades den 24 mars 2004.”*

Det anges i revisionsrapporten att *”För de två affärsområden, som undantogs från upphandlingen, inkom AISAB med ett anbud den 17 maj 2004.”*

Med anledning av ovanstående vill jag till sjukvårdslandstingsrådet Inger Ros (s) ställa följande frågor:

- 1) Med stöd av vilken bestämmelse hade Hälso- och sjukvårdsutskottet (HSU) befogenhet att – med frångående av praxis att all upphandling av ambulanstjänster tidigare hade genomförts i konkurrens – besluta om att två affärsområden, benämnda mitt-nord och centrum, inte skulle omfattas av upphandling i konkurrens?
- 2) Varför anges i det beslut som HSU fattade den 27 januari 2004 inga skäl till att två affärsområden inte skulle upphandlas i konkurrens?
- 3) Av vilket skäl fick det av Stockholms läns landsting ägda bolaget AISAB möjlighet att under ytterligare knappt två månader, dvs. från och med den 23 mars till och med den 17 maj 2004, förbereda och utforma sina anbud gällande två affärsområden, dvs. mitt-nord och centrum.

- 4) Är det förenligt med vad som anges i § 4 i lag om offentlig upphandling (LOU) att "Upphandling skall göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt" att upphandlingen av ambulanstjänster genomfördes utan konkurrens?

Stockholm den 7 april 2005

Staffan Sjödén (m)