

## **Interpellation av Lars Joakim Lundquist (m) om slutsatser av utvärdering av skillnader mellan olika driftsformer inom sjukvården**

Under fyra år som gruppleddare i Norra Stockholms sjukvårdsstyrelse åren 1999-2002, reserverade sig företrädare för vänsterpartiet mot i stort sett samtliga beslut om att överlåta driften av olika vårdenheter till personal. I sina reservationer skrev man ” Vänsterpartiet har en principiell inställning till att sjukvård skall drivas i offentlig regi, i landstingets egen regi, med alla fördelar det innebär”.

Efter snart tre år har vi som sitter i Innerstadens sjukvårdsberedning med Håkan Jörnehed (v) som ordförande, på olika sätt kunnat följa utvecklingen och ganska tydligt se skillnaderna mellan landstingsdrivna respektive entreprenaddrivna vårdenheter.

Det bör naturligtvis påpekas att det finns många mycket välfungerande landstingsdrivna vårdenheter, men den generella bilden talar dock till de entreprenaddrivna vårdenheternas fördel. Kortare väntetider, bättre tillgänglighet, lägre personalomsättning, nöjdare patienter och inte minst viktigt, bättre ekonomi.

Vilka slutsatser har den sittande vänstermajoriteten hittills dragit av dessa erfarenheter? Det naturliga svaret hade varit, mindre landstingsdrift och mer entreprenaddrift. Men så är tyvärr inte fallet – tvärtom.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande fråga till ordföranden i Innerstadens sjukvårdsberedning Håkan Jörnehed:

Vilka slutsatser drar Du av hittills presenterade utvärderingar av primär-vården i Stockholms innerstad som generellt sett gett högre betyg till entreprenaddrivna vårdenheter än till landstingets egna?

Stockholm den 7 september 2005

Lars Joakim Lundquist