

Svar på interpellation 2005:71 av Stig Nyman (kd) om hälso- och sjukvården i Nykvarn, Salem och Södertälje

- 1. Anser du att ni har lyckats, genom den nya organisationen för hälso- och sjukvården i Nykvarn, Salem och Södertälje, att integrera de ingående vårdgrenarna och börja skönja de mål som sattes för det s.k. Södertäljeprojektet?*

Landstingsfullmäktige fattade inriktningsbeslut med anledning av förslag från det s.k. Södertäljeprojektet i juni 2005. Vi är nu i slutet av september samma år.

Styrelsen har gett sjukvårdsdirektören i uppdrag att organisera utvecklingsarbetet och fullfölja intentionerna. Arbetet har inletts i flera delprojekt och berörda projektdeltagare har satt igång sitt arbete. En särskild projektsamordnare med stor erfarenhet driver projekten.

Min bedömning och erfarenhet är att det tar flera år innan större förändringar i en stor organisation får genomslag. Det är därför för tidigt att vare sig slå sig till ro eller att börja skönja att uppsatta mål har nåtts. Den nya organisationen har syftat till att underlätta samarbetet, men det som i det korta perspektivet händer är en tendens att murar byggs med målet att vaka över egna revir. Detta händer alltid vid organisatoriska sammanslagningar och är inget att förvåna sig över, men innebär att kraven på ett gott ledarskap i förändringsarbetet ökar.

Primärvården och sjukhuset har mycket olika kulturer som nu skall mötas för att förbättra servicen till de medborgare som behöver den. Att ständigt sätta patientnyttan i fokus kommer att vara utgångspunkt för flera av de förbättringsprojekt som inletts. Revirtänkande och tradition kommer att behöva prövas mot patientnyttan många gånger under de kommande åren. Ledarskapet behöver förbättras. Medarbetarna behöver få möjligheter att medverka mer aktivt samtidigt som kraven på dem behöver förtydligas och kanske förändras. Hela tänkandet och allas attityder har en resa framför sig. Den resan tar lång tid.

- 2. Hur har patientreaktionerna varit hittills?*

Jag har egentligen inget svar på denna fråga. Även om ett stort antal människor var med i Södertäljeprojektet har inga stora förändringar inträtt ännu. Någon röst har noterats om att det är bättre nu än tidigare men det är helt enkelt för tidigt att svara.

3. *Pekar erfarenheterna i styrelsen på att den form för styrning och ledning för verksamheten som etablerades tidigare i år att en bolagisering skulle vara att föredra framför den nuvarande ordningen?*

Frågan om bolagisering tas upp utifrån den genomförda organisatoriska sammanläggningen av den landstingsägda primärvården i tre kommuner med sjukhuset i Södertälje. Enligt min bedömning har den genomförda organisationsförändringen liten bäring på bolagisering eller ej.

Eftersom frågan ändå är väckt vill jag passa på tillfället att lämna några synpunkter som anknyter till frågan.

Om Stockholms läns landsting skall fungera som en koncern, som ibland sagts, finns flera frågor av betydelse. Styrelser i dotterbolag brukar sammansättas av ledande tjänstemän – inte av utomstående ”professionella”. Om det finns genomtänkta mål med de nuvarande styrelserna kan finnas anledning att uttala dessa. För vårt vidkommande finns bara en mening om detta i landstingets styrdokument och det är att ”styrelsen skall verka i bolagsliknande former”. Här behövs en mer kvalificerad diskussion.

Idag agerar landstingets ledande tjänstemän direkt mot de producerande enheterna genom direktörsmöten och på annat sätt. Produktionens ledande tjänstemän får genom detta flera ”herrar” vilket inte alltid bedöms vara effektivt. Detta är inte helt tillfredsställande för någon..

Det är rimligt att landstinget låter genomföra den utvärdering av nuvarande former för styrning som uttalades då styrelsen för Södertälje sjukhus tillskapades.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Lena Östman