

## **Interpellation av Andres Käärik (fp) angående placering av ST-tjänster i allmänmedicin**

Läkare som genomgår en specialistutbildning i allmänmedicin erbjuds en fast anställning som ST-läkare. Tjänsterna utlokaliseras genom beställarens försorg till olika husläkarmottagningar och vårdcentraler i länet.

Enligt gällande ordning kan ST-läkaren inte själv leta rätt på en bra och passande mottagning att förlägga sin ST-tjänst till. Inte heller kan mottagningar som anser sig ha utbildningskapacitet själv kontraktera en intresserad ST-läkare.

Vid närmare granskning av beställarens placering av ST-tjänster är det svårt att se någon genomgående och konsekvent koppling till en bra utbildningsmiljö. Det finns exempel på hur ST-tjänster placeras på vårdcentraler med få ordinarie läkare och många vakanser.

Det förefaller ibland som beställaren har tagit sig friheten att placera ST-tjänster på mottagningar som behöver en allmän förstärkning för att klara sitt uppdrag. ST-läkaren utnyttjas bara som en extra arbetskraft. Utbildningskvaliteten blir då kraftigt lidande.

Det vore rimligare att alla ST-tjänster i allmänmedicin var placerade vid en länstäckande utbildningsenhet, exempelvis Centrum för Allmänmedicin. Därifrån kunde sedan ST-läkaren knytas till en specifik mottagning, privat eller landstingsdriven. Placeringen skulle enbart styras efter mottagningens utbildningsförmåga. ST-läkarens egen preferens skulle tillmätas en avgörande betydelse.

Jag vill därför fråga ansvarigt landstingsråd:

1. Bedömer du att ST-tjänsterna i allmänmedicin är fördelade på olika mottagningar efter målet att uppnå bästa utbildningskvalitet?
2. Anser du att det är rimligt att utbildningstjänster i allmänmedicin fördelas av beställaren?
3. Vore det inte bättre om tjänsterna fördelades av utbildningsansvariga?
4. Bör inte det finnas en stor frihet för ST-läkaren själv att hitta en bra mottagning att förlägga sin ST-tjänst till?

Stockholm den 6 april 2006

Andres Käärik (fp)