

## **Svar på interpellation 2006:61 av Åke Askensten (mp) om trafiksituationen i stockholmsregionen**

Åke Askensten (mp) har ställt följande frågor till mig om trafiksituationen i stockholmsregionen

1. Anser du att avgifter på biltrafiken bör införas i Stockholms innerstad och/eller på en eventuell Förbifart Stockholm?
2. Anser du att en eventuell kommande trängselskatt ska användas enligt det som stod på valsedeln, d v s även till kollektivtrafiken?
3. Anser du att de pengar som "blir över" om Citybanan ersätts av ett tredje spår, ska användas till utbyggnad av annan kollektivtrafik?
4. Anser du att byggandet av en ytterligare motorled (förbifart Stockholm) bidrar till en hållbar utveckling i stockholmsregionen?
5. Vad avser du att göra för att regeringen ska genomföra en stor satsning på kollektivtrafiken i stockholmsregionen?

Som svar vill jag anföra följande:

Eftersom Carl Cederschiöld har fått regeringens uppdrag att genomföra en förhandling om Stockholms läns infrastruktur anser jag att det i dagsläget vore oklokt att binda mig vid en lösning om hur man bäst löser trafiksituationen i Stockholms län. I och med att regeringen utsett en förhandlingsman så visar de att de vill komma fram till en hållbar lösning på trafiken i stockholmstrafiken.

Rent generellt sett så tror jag att en förbifart Stockholm skulle lösa en stor del av trafiksituationen i Stockholms län. Avgifter på biltrafiken som går tillbaka till bilisterna i form av nya vägar är en tänkbar lösning för att på ett snabbare sätt kunna bygga de vägar som behövs.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm den 23 november 2006

Christer G Wennerholm