

Svar på Interpellation 2006:64 av Birgitta Sevefjord (v) om planerna på att privatisera Folktandvården AB i Stockholms läns landsting

Birgitta Sevefjord har ställt följande frågor:

- Varför vill du privatisera en verksamhet som har så god kvalite och där 90% av kunderna är nöjda med behandling, service och bemötande?
- Har du för avsikt att skapa ett privat monopol i Stockholm när det gäller tandvården?
- Kan du garantera att den medicinska tandvården som riktar sig till speciella grupper och de förebyggande insatserna som riktar sig barn och ungdomar inte kommer att påverkas negativt vid en privatisering?

Som svar vill jag anföra följande:

Inledningsvis vill jag klargöra att det som mina uttalanden kring tandvården handlat om är en utredning. Varken jag själv eller landstingets majoritet har bundit oss för att denna utredning ska följas av en privatisering av hela eller delar av Folktandvården AB. En av skiljelinjerna mellan majoritet och opposition är att vi i majoriteten generellt ser positivt på entreprenörskap och lösningar som tar tillvara marknadsekonomins drivkrafter inom de delar av välfärdspolitiken där så är möjligt. Men självfallet skulle vi inte ta initiativ till denna utredning om det inte fanns förhoppningar om förbättringar som kom medborgarna i Stockholms län till del. Min preliminära bedömning – som har stärkts av en lång rad studiebesök inom privat och offentlig tandvård och en lika lång rad samtal med personer som jag bedömer som initierade – har jag redogjort för i en intervju i Dagens Nyheter. Utredningen får visa huruvida min bedömning är hållbar eller inte.

Varför skulle det kunna vara aktuellt att privatisera en väl fungerande verksamhet? Mitt svar är att en privatisering av Folktandvården kan vara motiverad om vi kan få ett ännu bättre resultat. Och då avser jag inte bara kvaliteten utan även effektiviteten och kostnaden för patienten. När vissa privata aktörer visar att det går att erbjuda medborgarna tandvård till betydligt lägre priser än den som erbjuds av Folktandvården och flertalet traditionella privata tandläkare – då borde vi som socialt engagerade personer vara intresserade. Det höga priset på tandvård är en viktig faktor bakom att tänderna blivit en klassfråga. Den utredning som majoriteten kommer att initiera under våren avser att utreda driftsformerna i syfte att öka patientnyttan, klara en tandvård med god tillgänglighet samt stärka prispressen.

Den styrande majoriteten har inte för avsikt att skapa ett privat monopol. De uppgifter som förekommit i media om att en privatisering skulle kunna ske genom försäljning av aktiemajoriteten i Folktandvården AB är felaktig och beror på missförstånd. Om en privatisering blir resultatet av utredningen så kommer

den att genomföras på ett sätt som stärker konkurrensen och främjar en strukturrationalisering som leder till ökad effektivitet i tandvårdssektorn. Det förutsätter i så fall flera aktörer, inte färre.

På Birgitta Sevefjords tredje fråga vill jag svara med en ödmjukhet som jag tycker vore klädsam också från oppositionens sida. Det är uppenbarligen en mycket svår uppgift att klara av den medicinska tandvården som i enlighet med tandvårdsreformen från 1999 ska nå särskilda grupper. Här har landstinget misslyckats under en rad år. Under den förra mandatperioden då Birgitta Sevefjord regerade tillsammans med socialdemokrater och miljöpartister, misslyckades man kapitalt med att nå de många äldre och psykiskt funktionshindrade som omfattades av lagen och som har ett stort behov av tandvård. Det är mycket tråkigt och det blir en prioriterad uppgift för mig och den nya majoriteten att klara detta bättre. Jag vet att detta är en mycket svår uppgift. En slutsats är dock uppenbar – en offentlig Folk tandvård är inte en garanti för att de svagaste grupperna i samhället nås av tandvård. Därutöver är det min uppfattning att man med ett intelligent användande av ersättningssystem ofta kan nå minst lika goda socialpolitiska resultat med privata utförare som man kan nå med en direkt offentlig styrning. Överallt är inte detta möjligt. Att bedöma om tandvården är ett sådant område eller inte blir en av utredningens uppgifter.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Gustav Andersson (c)
Landstingsråd