



2007-05-08

Interpellation av Gunilla Roxby Cromvall (v) om kollektivtrafiksatsningar

3 av 4 stockholmare åker kollektivt till och från arbetet. Men det skulle kunna bli många fler som åker miljövänligt om pendeltågen höll tiden, om det fanns plats i tunnelbanan i rusningstrafiken, fler och kortare resalternativ m.m. Därför behövs stora investeringar i kollektivtrafiken.

Ryggraden i ett miljöbesparande trafiksystem är spårbunden trafik. Bilismen står för en stor andel miljöfarliga utsläpp. Trängselavgifterna minskade koloxidutsläppen med 2 % under Stockholmsförsöket (i innerstaden minskade kvävedioxider med 8,5 %, partiklar med 13 % samt kolväten med 14 %).

Kollektivtrafiken kan både på kort och längre sikt få mycket högre kapacitet av passagerare än idag.

På kort sikt t.ex. med längre vagnar som tar ett större antal passagerare, längre perronger som tillåter längre tåg, handikappanpassningar och skipstoppläsningar som ger kortare restider m.m.

På längre sikt krävs mycket stora investeringar för att få en rimlig standard på kollektivtrafiken.

Nödvändiga investeringar är på ca **20 miljarder**

Det vimlar av förslag om nya och dyra infrastruktursatsningar för att hantera framtidens trafikproblem i ett växande Storstockholm. De samlade kostnaderna för idéerna överstiger vida de tillgängliga pengarna.

Bara förfart Stockholm beräknas ge trafikökningar och ökade koloxidutsläpp med 5 % i länet. Vägavgifterna kompenserar inte miljön för de vägar de finansierar. Detta vägprojekt har en beräknad **kostnad av 25 miljarder**.

Jag vill därför fråga trafiklandstingsrådet Christer G Wennerholm (m)

1. Vem ska betala de kollektivtrafiksatsningarna som behövs
2. Finns prioritering kring dessa satsningar inklusive förfart Stockholm ur miljöhänseende och hur ser den då ut?

Gunilla Roxby Cromvall (v)