

**Svar på interpellation 2007:46 av Anna Kettner (s) om
möjligheterna till etiska krav i landstingets upphandlingar**

Anna Kettner (s) har ställt följande frågor:

1. Vidhåller finanslandstingsrådet att det inte är möjligt eller önskvärt för landstinget att ställa långtgående etiska krav i landstingets upphandlingar?
2. Anser finanslandstingsrådet att Locum AB gör fel som i sina upphandlingar eftersträvar att tillämpa Global Compacts tio etiska principer i sina upphandlingar?
3. Avser finanslandstingsrådet ta initiativ till att Locum ABs tillämpning av Global Compacts principer ges spridning till landstingets samtliga bolag och förvaltningar?

Som svar vill jag anföra följande:

Stockholms läns landsting har under många år ställt både miljökrav och sociala krav vid upphandling av varor och tjänster. Vi var föregångare med att utveckla miljökrav, vilket skedde under mitten av 1990-talet och det utvecklade systemet blev sedermera basen i det nu allmänt tillgängliga EKU-systemet.

Ungefär lika länge har vi ställt krav på förbud mot barnarbete vid tillverkning av bland annat kirurgiska instrument när tillverkningen flyttades från Europa till Asien. Sedan 2003 har vi ett samarbete med branschorganisationen Swedish Medtech om just etiska krav och deras medlemmars intresse för att fastställa en ”Code of Conduct”.

Etiska krav vid landstingets upphandlingar är en fråga som alliansen lägger mycket stor vikt vid. Under våren fattade landstingsfullmäktige beslut om att uppdra till landstingsdirektören att utarbeta riktlinjer för hur vi bäst arbetar med dessa frågor.

När det gäller Locum ABs strävan efter att tillämpa etiska principer i upphandlingarna har jag som finanslandstingsråd ingenting att invända emot, tvärtom. Locum AB och Stockholms läns landsting är viktiga aktörer på marknaden, varför dess agerande är av stor betydelse. Det är därför en självklar utgångspunkt att landstinget utgör ett föredöme.

Utgångspunkten när det gäller etiska krav måste dock vara att de är proportionella och uppföljningsbara. Krav på att varor och tjänster ska vara

märkta av exempelvis Rättvisemärkt är inte förenligt med lagen om offentlig upphandling eftersom en sådan märkning fordrar en certifiering från en speciell organisation och därför enligt lagen ses som diskriminering.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm den 7 juni 2007

Chris Heister