

Svar på interpellation 2007:50 av Åke Askensten (mp) om analys av Förbifart Stockholm

Åke Askensten har ställt följande fråga till mig om analys av Förbifart Stockholm:

1. Avser landstingsrådet att låta genomföra en analys som belyser nedanstående?
 - a) Effekterna om de ca 25 miljarderna för motorleden istället investeras i kollektivtrafik
 - b) De totala hälsoeffekterna av motorleden
 - c) De totala miljöeffekterna av motorleden
 - d) De ekonomiska effekterna av motorleden för Stockholms läns landsting
 - e) Trängselskattens inverkan på trafiken
 - f) Motorledens påverkan på länets möjligheter att nå sin del av de nationella målen

Som svar vill jag anföra följande:

Förbifart Stockholm är det vägalternativ som, med Vägverkets formulering, ”samtantaget bäst tillgodoser regionens fortsatta utveckling med beaktande av trafikpolitiska och miljömässiga krav”.

Beslutsläget vid tidpunkten för kalkylerna var ett annat än idag. Samtliga framförda synpunkter i den rapport, som interpellanten hänvisar till verkar i negativ riktning på det samhällsekonomiska kalkylresultatet. Det är emellertid viktigt att påpeka att det finns väsentliga faktorer, som inte ingår i kalkylen och som verkar i andra riktningen. Frågan ligger dock inte på landstingets bord och det är heller ingen fråga som kommer att utredas närmare av oss, då Vägverket har ansvar för denna fråga.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm den 7 juni 2007

Christer G Wennerholm