

**Svar på interpellation 2007:62 av Helene Sigfridsson (mp)
angående avgift för barnsjukvård**

Helene Sigfridsson (mp) har ställt följande frågor:

- Är beslutet om att införa en avgift för barns besök på akuten fattat på felaktiga grunder?
- Hade du kännedom vid förra fullmäktige de fakta som redovisas ovan, från Rädda Barnen, Centrum för folkhälsa och finansminister Anders Borg?
- Kommer du att följa upp beslutet med en undersökning om vilka konsekvenser det har fått för barn i ekonomiskt utsatta familjer?

Som svar vill jag anföra följande:

Avgiften för barn vid sjukhusens akutmottagningar syftar till är att avlasta sjukhusen besök som läkare i primärvården, enligt LEON principen, kan ta hand om. Härigenom ökar sjukhusens förutsättningar att ge en god vård med rimlig väntetid för kroniskt och akut sjuka som är i behov av sjukhusens resurser.

Det finns anledning att understryka att ingen avgift tas ut vid barns besök hos husläkare och vid närakuter. Det är endast vid sjukhusens akutmottagningar som avgiften på 120 kronor tas ut. För barn som hänvisas vidare till sjukhusakuten efter besök hos husläkaren eller närakuten tas inte heller någon avgift ut.

Skulle ett barn som inte besökt närakut eller husläkare vända sig direkt till sjukhusakuten för omedelbar akut sjukhusvård och föräldrarna inte har pengar tillgängliga för kontant betalning får barnet ändå vård och föräldrarna får ett inbetalningskort för att kunna betala senare.

Eftersom besöken hos husläkare och vid närakuter är avgiftsfria behöver inga föräldrar av ekonomiska skäl avstå från att söka läkarvård för sina barn.

Någon särskild undersökning av konsekvenserna av avgiften för barn vid sjukhusakuterna kommer inte att göras.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Filippa Reinfeldt