



Vänsterpartiet

Stockholms läns landsting
12 juni 2007

Interpellation av Mats Skoglund (v) om stängd spärrlinje vid Slussen norra.

SL:s styrelse tog i maj beslut om nolltolerans mot fuskåkning i kollektivtrafiken. Vänsterpartiet understryker att alla givetvis ska betala för sina resor men de åtgärder som vidtas får inte bli kontraproduktiva eller oproportionerliga. Nolltolerans mot fuskåkning får inte resultera i att kollektivtrafiken görs hermetiskt tillsluten. Det är viktigt att hålla i åtanke att majoriteten av resenärerna aldrig skulle komma på idén att fuska och de ska därför inte behöva drabbas av onödigt hårda åtgärder som försvårar resandet och misstänkliggör trogna och hederliga resenärer. Framför allt tänker jag på rörelsehindrade och föräldrar som reser med barnvagn.

En av åtgärderna i jakten på fuskare var att så snart det är praktiskt möjligt införa sluten spärrlinje i Slussen norra. Detta är djupt olyckligt. Vi ifrågasätter påståendet att öppningen under morgonens högtrafik medför ”ett inte obetydligt intäktsbortfall”. Det vore hederligare att öppet redovisa hur stort det påstådda intäktsbortfallet är. De ekonomiska beräkningar vi fick under förra mandatperioden - när spärren under en begränsad tid var helt öppen – tydde inte på att fuskåkandet ökat mer än ytterst marginellt.

De allra flesta som passerar den öppna spärrlinjen på mornarna är trafikanter som redan visat upp färdbevis på bussarna eller Saltsjöbanan. Att stänga spärren på mornarna skapar dessutom onödig trängsel och irritation på det begränsade utrymmet på väg upp till t-banan.

Jag vill därför fråga trafiklandstingsrådet Christer G Wennerholm (m):

1. Vad betyder ”ett inte obetydligt intäktsbortfall” för den öppna spärren i rusningstid?
2. Hur mycket beräknas den ekonomiska ”vinsten” bli av att stänga spärren?
3. Görs det någon konsekvensanalys av vad stängningen innebär?

Mats Skoglund (v)