

Svar på interpellation 2007:69 av Raymond Wigg om villkoren för privatiseringen av naturbruksgymnasierna Berga och Säbyholm

Raymond Wigg (mp) har ställt följande frågor gällande omvandlingen av Berga och Säbyholm till friskolor:

- 1. Anser du att de förutsättningar ni ställt förfogande för omvandlingen av Naturbruksgymnasierna garanterar dess fortlevnad?**
- 2. Är det godtagbart att processen skyndats på så till den milda grad att endast en minoritet av personalen känner sig så delaktiga att de vågar teckna andelar i de bägge bolagen?**
- 3. Måste försäljningspriset, som ligger högt på en överhettad fastighetsmarknad, vara helt marknadsbaserat, eller har landstinget ett moraliskt ansvar gentemot de bägge skolorna och deras medarbetare, som ska avspeglats i priset?**

Som svar vill jag anföra följande:

Jag delar Raymond Wiggs uppfattning att den gröna näringen har en starkt hälsofrämjande effekt, och att jordbruket är en omistlig del av vår kultur. Därför är det av stor vikt att naturbruksgymnasierna i Säbyholm och Berga kan fortsätta sin betydelsefulla verksamhet. Däremot tror jag inte att den bästa lösningen att skolorna drivs i landstingets regi. Raymond Wigg påpekar ju själv att exemplet Säbyholm visar på en del brister i landstingets ägarskap.

Inom Landstingsstyrelsens förvaltning finns två medarbetare vars ordinarie uppgift är att på olika sätt bistå de två skolorna. Så också när det gäller omvandlingen. Dessutom har SLL ställt upp med två erfarna konsulter som tillsammans med skolornas personal tagit fram friskoleansökan, samt bistått med en värdering av fastigheterna. Det är min mening att dessa resurser har varit av utomordentligt stor betydelse för de båda skolorna, och jag är övertygad om att de kommer stå väl rustade för framtiden.

Vad gäller Raymond Wiggs andra fråga, så vänder jag mig emot påståendet att den borgerliga majoriteten pressar fram en snabb avknoppning av skolorna. Initiativ till avknoppningarna har kommit från skolorna och det är min övertygelse att de kommer att få större möjligheter att utföra sin viktiga uppgift

som personaldrivna friskolor, än som en ganska främmande fågel i landstingets organisation. Skolverket har relativt lång handläggningstid, och ansökningar mottas endast en gång per år. Det är alltså inte landstinget som skyndat på processen.

Slutligen så tar interpellanten upp den mycket angelägna frågan om värdet på fastigheterna. För mig är det en självklarhet att landstinget och alla andra intressenter har en klar bild av marknadsvärdet innan man börjar med konkreta förhandlingar i frågor som rör övertagande av fastigheterna mm. Det betyder dock inte att priset på fastigheterna vid en försäljning kommer att motsvara marknadspriset. Det är ett föremål för förhandlingar, och de förhandlingarna bör inte föras i landstingets talarstol. Det är dock ett självklart mål för dessa förhandlingar att vi ska hitta ett pris där köparna är nöjda, där skolorna får en god förutsättning för sin verksamhet, samtidigt som landstinget får rimligt betalt för egendom. Vi har från landstingets sida varit angelägna om och betonat kravet på långsiktighet i skolverksamheten, för att se till att den viktiga verksamheten fortgår och för att försäkra oss om att köparen inte kommer att göra något kortsiktigt klipp.

Att ta ut ett så högt pris att skolorna inte kan bedriva sin verksamhet skulle inte heller vara ekonomiskt gynnsamt, då det skulle leda till att landstinget drog på sig en hel del avvecklingskostnader. Sammanfattningsvis kan jag lugna Raymond Wigg med att de farhågor han lyft fram i sin interpellation också har tagits upp i hanteringen av de båda skolorna. Jag är övertygad om att den lösning som landstinget kommer att fatta beslut om senare i höst eller i början av nästa år kommer att vara gynnsam för alla parter och att det garanterar de båda skolornas fortsatta existens.

Ansökningarna till Skolverket bygger på en förhyrning av fastigheterna.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Stig Nyman
Biträdande finanslandstingsråd (kd)