

Svar på interpellation 2007:74 av Mats Skoglund (v) om stängd spärrlinje vid Slussen norra.

Mats Skoglund har ställt följande frågor till mig om stängd spärrlinje vid Slussen norra

1. Vad betyder ”ett inte obetydligt intäktsbortfall” för den öppna spärren i rusningstid?
2. Hur mycket beräknas den ekonomiska ”vinsten” bli av att stänga spärren?
3. Görs det någon konsekvensanalys av vad stängningen innebär?

Som svar vill jag anföra följande:

Fusk och svinn i trafiken är negativt av flera skäl. Vi behöver höja betalningsmoralen och vi behöver en trygg trafikmiljö för våra resande. SL går miste om betydande intäkter varje år på grund av fusk och svinn i trafiken.

Den ökade intäktsförlusten/merkostnaden för försöket med öppen spärrlinje vid Slussen uppgick till 4.6 Mkr. Den beräknade vinsten av en konventionell spärrlinje uppskattas till minst 5 miljoner kronor.

En spärrlinje är inte bara ett verktyg i arbetet med att säkra SL:s intäkter utan är även ett hjälpmedel i trygghets- och säkerhetsarbetet. Järnvägsinspektionen har ställt krav på SL att ha bättre uppsikt över vilka som passerar in i systemet i syfte att minska antalet obehöriga spårbeträdanden. Huvudproblemet i kundflödet vid Slussens entré mot Nacka – Värmdöbussarna är kapaciteten i trapporna mellan biljetthall och perrong.

SL:s styrelse har fattat beslut om en rad förbättringar vad gäller spärrsystemets utformning. När detta arbete är avslutat kommer en fullständig utvärdering av spärrsystemet att genomföras.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm den 6 September 2007

Christer G Wennerholm