

## **Svar på Interpellation 2007:76 av Vivianne Gunnarsson (mp) om Waxholmsbolagets beställning av nya fartyg för vinterdrift.**

Vivianne Gunnarsson (mp) har ställt följande frågor till mig om Waxholmsbolagets beställning av nya fartyg för vinterdrift:

1. Vilka signaler anser du att de förändrade planerna ger till skärgårdsbefolkning och deltidboende avseende infrastrukturen i skärgården?
2. Vilka projekt tränger ut just de vintergående fartygen?

**Som svar vill jag anföra följande:**

Enligt mig bygger interpellationen helt på missuppfattningar eller dålig faktakunskap. Waxholmsbolagets vinterfartyg är inte speciellt ålderstigna. De är väl underhållna och i gott skick men ännu inte tillräckligt många. Enligt den trafikstandard för vintern som prognostiserats i RUFSS behövs ytterligare fyra isgående fartyg varav en är den s.k. kombibåten som interpellationen handlar om.

Medel för dessa fartyg finns i Waxholmsbolagets investeringsbudget. Kombibåten, en isgående godsfärja med inredning för 250 passagerare på övre däck, var tänkt att bli den första av de fyra. För detta fartyg fanns också möjligheten att utnyttja en option.

Fartyget projekterades under sommaren och hösten 2006 och förhandlingar fördes med det varv i Norge med vilket Waxholmsbolaget hade en option på aktuell fartygstyp. Hela varvsbranschen är sedan en tid mycket överhettad vilket ledde till att det pris som erbjöds med utgångspunkt i optionen bedömdes som alldeles för högt.

Frågan behandlades i Waxholmsbolagets styrelse i november 2006 varvid styrelsen ställde sig bakom VD:s förslag och beslöt att någon beställning av kombifartyget inte görs för närvarande. Styrelsen uppdrog istället till VD att före sommaren 2007 ta fram teknisk specifikation för en mindre fartygstyp med goda isegenskaper med vilken turtätheten vintertid kan förbättras.

Vid mötet den 29 maj gav styrelsen VD i uppdrag att i samarbete med Stockholm län landstings upphandlingsenhet upphandla varv för byggande av ett alternativt två fartyg samt optioner på att beställa ytterligare två eller tre fartyg.

Så vitt jag kan förstå har planerna inte förändrats. Vad som hänt är att ordningsföljden för fartygsbeställningar blivit lite annorlunda. Någon nämnvärd försening rör det sig inte om, i sämsta fall någon månad. Skärgårdens förutsättningar påverkas självfallet inte.

Jämfört med RUFSS som har ett mycket långt tidsperspektiv ligger Waxholmsbolaget mycket väl framme med att redan ha alla fyra fartygen, som bedömts behövas, i gällande investeringsbudget. Detta måste ju sända mycket goda signaler.

Inga vintergående fartyg har trängts ut ur investeringsbudgeten. I investeringsbudget 2007 - 2011 finns bara isgående vinterfartyg.

Mot bakgrund av ovannämnda anser jag interpellationen besvarad.

Gustav Andersson (c)  
Landstingsråd