

## **Interpellation av Dag Larsson (s) om beslutet att inte pröva möjligheten att införa vaccination med Gardasil mot livmoderhalscancer**

Det finns skäl att vara varsam med skattepengar, de ska används klokt, men om det finns en medicin som kan bota eller vaccinera och hindra ett stort antal kvinnor från att dö i förtid, anser jag att det är vår skyldighet att använda den medicinen.

Livmoderhalscancer är den vanligaste cancerformen i världen bland kvinnor och den näst vanligaste cancerformen bland kvinnor i åldern 15– 44 år. Mer än varannan dag dör en svensk kvinna i livmoderhalscancer.

Nästan 450 kvinnor insjuknar i livmoderhalscancer varje år i Sverige och runt 32 000 kvinnor får varje år besked om cellförändringar. Livmoderhalscancer drabbar till skillnad från andra cancerformer ofta unga kvinnor från 20 års ålder. Det är den största gynekologiska cancerformen efter livmoder- och äggstockscancer i Europa.

Nu finns ett vaccin mot livmoderhalscancer, Gardasil, som är godkänt av det amerikanska läkemedelsorganet FDA och dess motsvarighet i EU, Emea. Detta innebär att vaccinet nu är tillgängligt i USA, Europa och därmed också i Sverige.

För varje årskull som inte vaccineras kommer ofrånkomligt ett antal unga kvinnor att dö. Det är ett faktum. Förutom det helt uppenbara argumentet att vaccinet räddar liv, så finns det också ekonomiska. De kvinnor som insjuknar kostar landstinget stora pengar i mediciner och sjukvårdsinsatser, dessutom går framtida skatteintäkter bort när de ur den årskullen som inte fått vaccinet, avlider.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga ansvarigt landstingsråd:

- Hur bemöter man de unga kvinnor som söker vård nu och har läst om Gardasil och vill bli vaccinerade, vilka rutiner finns det?
- Hur hanterar SLL frågan att Gardasil ingår i läkemedelsförmånerna för kvinnor i åldrarna 13 till 17 år, men inte för andra?
- Är det bara ekonomiska skäl som gör att högeralliansen i SLL inte vill införa ett fullskaleförsök med att vaccinera unga inom Stockholms läns landsting?
- Kan ni tänka er att ompröva beslutet om det går att få vaccinet för mindre pengar än vad som beräknats i ert beslutsunderlag?

Stockholm den 6 september 2007

Dag Larsson