



Vänsterpartiet

9 oktober 2007

Interpellation av Mats Skoglund (v) om politikens ansvar för extremt dyra läkemedel

Alla har vi väl läst och upprörts över hur Karolinska Sjukhuset inte ville fortsätta med läkemedelsbehandlingen av den 20-årige patienten med den livshotande sjukdomen Hunters. Behandlingen skulle inte få fortsätta med motiveringen att medicinen var för dyr. Att avbryta behandlingen av en ung man med motiveringen att läkemedlet är för dyrt är inte acceptabelt, särskilt inte då behandlingen ger positiva resultat.

Att medicinen är dyr är lätt att instämna i. Det finns också andra behandlingar och läkemedel som är oerhört kostsamma. Samtidigt som vi i framtiden kommer att kunna bota och lindra mycket svåra sjukdomar, ställer detta stora krav på större ekonomiska resurser till hälso- och sjukvården.

För att klara framtidens hälso- och sjukvård måste såväl medicinska som ekonomiska prioriteringar med svåra val göras. Det är då viktigt att hålla isär rollerna. Den medicinska professionen bör göra de medicinska prioriteringarna medan politikerna står för de ekonomiska.

I 20-åringens fall avsvor sig alliansens samtliga företrädare det ekonomiska ansvaret och påstod att det var upp till professionen att avgöra om landstinget hade råd att rädda livet på den unge mannen. En hel nation chockades när de hörde och såg det ansvariga landstingsrådet avsäga sig allt sitt ansvar.

Med anledning av ovan anförda vill jag ställa följande frågor till bitr. finanslandstingsrådet Maria Wallhager (fp).

1. Var anser du gränsen för politikens och professionens ansvar går i samband med viktiga prioriteringar inom hälso- och sjukvården?
2. Anser du att läkarna inte bara ska stå för de medicinska bedömningarna utan även göra de ekonomiska prioriteringarna? I så fall, vad blir då politikernas uppdrag?

Mats Skoglund (v)