

Interpellation av Raymond Wigg (mp) om anestesisgas och dess miljöpåverkan

Sedan början av 1980-talet finns det föreskrifter med syfte att minska sjukvårdspersonals exponering för anestesisgaser (narkosgaser). Orsaken till dessa är hälsoskäl. Trots föreskrifterna har man funnit att det finns en förhöjd dödlighet bland anestesiloger. I en studie vid universitetssjukhuset i Linköping har man också konstaterat att det finns ett samband mellan narkosgaser och den neurologiska sjukdomen multipel skleros.

År 2004 publicerades en rapport av Yrkes- och miljömedicinska kliniken vid Universitetssjukhuset i Örebro med resultat från exponeringsmätningar av ett flertal narkosgaser på fem sjukhus i Värmland, Västmanland, Närke och Sörmland. Mätningarna visade att man i en del fall överskred gränsvärdena för exponering av narkosgaser.

Med hänsyn till vårdpersonalens hälsa finns det alltså skäl att arbeta med att minska läckage av narkosgaser.

Nu börjar även varningsklockor ringa vad det gäller narkosgasernas klimatpåverkande effekter. Vi känner sedan tidigare till att lustgas är ca 300 gånger så klimatpåverkande som koldioxid. Stockholms läns landsting har arbetat och fortsätta arbetet med att minska användningen och spjälka utsläppen av lustgas.

Miljöpartiet utgår från att lustgas inte är den enda narkosgas som används inom sjukvården i Stockholms läns landsting. Lustgas kanske heller inte är den enda narkosgas som har en kraftig klimatpåverkan.

Mina frågor till Gustav Andersson är därför:

1. Vilka narkosgaser och hur stora mängder av dessa används inom Stockholms läns landsting?
2. Vilken klimatpåverkande effekt har dessa gaser?
3. Vad anser du att Stockholms läns landsting bör göra för att minska denna effekt?

Raymond Wigg, oppositionslandstingsråd