

## **Svar på interpellation 2007:100 av Lars Dahlberg (s) om pendeltågstrafiken**

Lars Dahlberg (s) har ställt följande frågor till mig om pendeltågstrafiken

1. När ska styrelsen informeras och få ta del av förslaget till trafiksamordning i Mälardalen?
2. Kan du garantera att inga pendeltågsresenärer får sämre resmöjligheter i det förslag som presenterats?
3. Kan du garantera att inga pendeltågsavgångar, inklusive de tillfälligt inställda avgångarna, försvinner i det förslag som presenterats?

Som svar vill jag anföra följande:

När Alliansen tillträdde inleddes ett intensivt arbete med att rätta till gamla kapacitetsbrister och störningar i tågtrafiken. Detta är ett digert arbete, men vi är fast beslutna om att förbättra såväl punktlighet som ökad kapacitet.

På ett år har punktligheten ökat från 86,4 (december 2006) till 88,0 (december 2007) procent och antalet resande ökat från 239000 till 250000 en vanlig vardag. Samtidigt har resenärernas nöjdhet ökat från 33 till 55 procent. Det är en bra början och vi arbetar vidare för att nå ytterligare förbättringar och öka resenärernas nöjdhet.

SJ deltar nu på ett välkommet sätt i detta arbete och bidrar med både idéer och förslag. Jag ser enbart positivt på detta. Tillsammans med Banverket, SJ och andra aktörer undersöker SL alla tänkbara vägar för att förbättra för resenärerna.

En väl planerad och genomförd integrering av SL:s pendeltågstrafik och den regionala tågtrafiken kan leda både till bättre punktlighet, större kapacitet och bättre restider. Detta förutsätter en samförstånds lösning med olika parter i Mälardalen. Jag tillhör de som ser positivt på möjligheterna att öka den totala kapaciteten på våra spår. Innan detta genomförs kommer givetvis SL att analysera alla förslag till förbättringar. När detta arbete är slutfört kommer styrelsen att erhålla ytterligare information.

I år kommer det att finnas ett förslag på framtida samarbete kring förbättrad och utökad tågtrafik i regionen. Under våren förs diskussioner mellan landsting och kommuner och SL deltar aktivt i det arbetet. Först därefter finns en grund att utgå ifrån för att diskutera och värdera trafiklösningar.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm den 7 februari 2008

Christer G Wennerholm