

Interpellation av Staffan Holmberg (s) om trafiken på Nynäsbanan

För att lösa en akut situation med svåra punktlighetsproblem på Nynäsbanan infördes den så kallade Lill-pendeln. Det har ökat punktligheten radikalt. Lill-pendeln var dock bara en tillfällig lösning. För en långsiktig förbättring som inte i likhet med Lill-pendeln innebär försämrad trafik krävs att stationerna byggs om till trafik med fullängdståg samt att banan kompletteras med fler mötesplatser.

Nynäshamns kommun, SL och Banverket har tecknat avtal om sådana kapacitetshöjande åtgärder på Nynäsbanan. Syftet med projektet är enligt avtalet att ”öka kapaciteten och minska störning på järnvägen genom att förlänga plattformar för trafikering med hellånga tåg och skapa nya mötesplatser söder om Västerhaninge”.

I den utbudspanen som SL-styrelsen antagit föreslås Lill-pendeln köras till dess att punktligheten i hela systemet kan garanteras.

Plattformförlängningar och mötesspår beräknas vara klara hösten 2008. Trots detta planeras det för fortsatt trafikering med Lill-pendel på Nynäsbanan. Det är helt orimligt. Skälet till att Lill-pendeln infördes var att omkopplingen i Västerhaninge gav upphov till förseningar i övriga systemet. När plattformförlängningarna och mötesspår är klara behövs inte länge omkoppling utan fullängdståg kan köras som avsett och Nynäsbanans eventuella negativa påverkan på det övriga pendeltågssystemet är därmed avhjälpt. Varför ska då Lill-pendeln fortsätta att trafikera banan? Är det Nynäshamnsborna som ska betala priset för andra problem i pendeltågstrafiken som härrör till fordons- och förarbrist? Eller är det rent av så att Nynäshamnsborna tvingas stå ut med sämre service för att Banverket hellre prioriterar punktligheten för SJs fjärrtåg?

Från borgerligt håll framhåller man gärna att punktligheten i pendeltågstrafiken blivit mycket bättre. Det gör fortsatt trafikering med Lill-pendel än mer svår förstålig. Frågan är om inte fortsatt trafikering med Lill-pendel är en del av en borgerlig strategi. Genom att dels ställa in ett antal insatståg så att trafikutbudet därmed minskar och dels Lill-pendel som kräver färre fordon förbättras ju statistiken vad gäller punktligheten. Att servicen och trafikutbudet faktiskt försämras med en sådan politik talar de borgerliga dock tyst om. Att försämra utbudet är en långsiktig ohållbar lösning på problemen i pendeltågstrafiken.

I Nynäshamns kommun är upprördheten, med all rätt, stor. Trots detta har utlovat samråd mellan SL-styrelsen och Nynäshamns kommun uteblivit. De borgerliga i styrelsen har till och med röstat nej till ett yrkande om att med anledning av det inträffade hålla samråd med Nynäshamns kommun.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga trafiklandstingsrådet Christer G Wennerholm (m):

- Hur försvarar du att nynäshamnsborna får hålla till godo med Lill-pendeln även efter det att mötesspår färdigställs och punktligheten i pendeltågstrafiken förbättrats?

- När ska utlovat samråd hållas mellan SL-styrelsen och Nynäshamns kommun?
- Från och med när kan du garantera att det återigen körs direkta tåg utan byte i Västerhaninge?

Stockholm den 6 mars 2008

Staffan Holmberg (s)