

Interpellation av Lena-Maj Anding (mp) om beslut i AB Storstockholms lokaltrafiks styrelse som strider mot beslut i landstingsfullmäktige angående tillgänglighet för människor med funktionshinder

Interpellationen handlar om hanteringen i SL av landstingsfullmäktiges beslut om ökad tillgänglighet för personer med överkänslighet för elektromagnetisk strålning och/eller fält (elöverkänslighet) inom kollektivtrafiken.

Vid sammanträdet den 7 juni 2005 uppdrog landstingsfullmäktige till SL att undersöka och vidta lämpiga åtgärder som förbättrar elöverkänsligas möjlighet att använda kollektiva transportmedel. I budget 2006 uppdrogs åt SL att införa mobiltelefonfria zoner på sina fordon. SL:s styrelse beslutade 2006-05-30 att inrätta sådana zoner och beslutet verkställdes i augusti 2006.

Den 29 augusti 2006 behandlade SL en redovisning av hela tillgänglighetsuppdraget för personer med funktionshindret elöverkänslighet. I rapporten slog man fast att ”eftersom läkarvetenskapen inte kan ge någon vägledning, när det gäller vad som bäst kan minska de elöverkänsligas svårigheter så måste eventuella åtgärder baseras på de upplevelser som de berörda själva rapporterar”.

I rapporten redovisades även en särskild enkätstudie som utförts bland medlemmar i Elöverkänsligas förening i Stockholms län. Cirka 70 % av de svarande angav att mobiltelefoner och lysrör var det största problemet i kollektivtrafiken och att mobiltelefonfria zoner skulle underlätta deras resande.

Friheten från mobiler var motiverad ur ett funktionshinderperspektiv och för att de elöverkänsliga skulle ha någon nytta av de mobilfria zonerna var det nödvändigt att telefonerna hölls avstängda i de aktuella utrymmena. Det handlade om ett hänsynstagande av samma slag som visas pålsdjursallergiker, dvs man ska inte behöva exponeras för det som utlöser en reaktion.

Den 29 maj 2007 fattade SL:s styrelse beslut om att avskaffa de mobiltelefonfria zonerna. Man hänvisade till att zonerna inte hade något stöd hos SL:s resenärer. Men de resenärer som tillfrågats hade inte fått information om bakgrunden till zonernas införande, dvs. att det rörde sig om hänsynstagande till en funktionshindergrupp. Med rätt information är vi övertygade om resenärernas förståelse, det är inte annorlunda än den hänsyn

som idag visas när man inte tar med sig pälsdjur i de allergifria zonerna och ej heller röker i gemensamma utrymmen.

Eftersom beslutet i SL-styrelsen kan betraktas som diskriminering av en funktionshindergrupp i samhället vill vi få klarhet och ställa ansvarigt landstingsråd följande frågor:

1. Gäller landstingsfullmäktiges beslut från den 7 juni 2005?
2. Anser landstingsrådet att beslutet i SL är diskriminerande?
3. Vilka åtgärder planerar SL att vidta för de som lider av detta funktionshinder?

Lena-Maj Anding
Gruppledare (mp)