

Svar på interpellation 2008:15 av Gunilla Roxby-Cromvall (v) om den höjda taxan i SL-trafiken

Gunilla Roxby-Cromvall (v) har ställt följande frågor till mig om den höjda taxan i SL-trafiken

1. Med vilka argument försvarar du att priset på SL-kortet mer än fördubblats sedan 70-talet?
2. Har ni studerat hur priset på SL-kortet påverkar resandet för undersatta grupper och hur den höjda straffavgiften på 1200 påverkar betalningsförmågan på sikt?
3. Är det förenligt med en miljömedveten klimatpolitik att försvåra för kollektivtrafikresenärerna genom att höja priset?

Som svar vill jag anföra följande:

Under förra året slog SL rekord i både antalet resenärer. Aldrig tidigare har så många rest med SL. Förra året stärkte SL även sin ställning gentemot bilen. Andelen resenärer som valde SL när de reste till och från Stockholm innerstad mellan klockan 06 och 21 ökade från 61 till 64 procent och i morgonrusningens maxtimme från 75 till 77 procent.

Samtidigt blir allt fler nöjda med kollektivtrafiken. Från december 2006, då vänstermajoriteten hade ansvaret, till nu har nöjdheten bland SL:s resenärer ökat från 62 till 72 procent. Detta visar tydligt att våra ambitioner i Alliansen att göra SL bättre har haft effekt.

All forskning visar att det främst är korta restider, bättre utbud, god punktlighet och ökad komfort som lockar fler resenärer från bilen och till kollektivtrafiken, därför genomför Alliansen den största satsningen någonsin på kollektivtrafik. På två år satsar vi ytterligare över två miljarder kronor på SL för att slå vakt om, bygga ut och förbättra kollektivtrafiken i hela vårt län. Vår satsning ger bland annat fler tåg och bussar, nya linjer, sittplatsgaranti när bussen kör över 70 och dygnet-runt-trafik på helgerna.

SL har det näst billigaste länskortet i landet samtidigt som vi har det i särklass största utbudet. Genom att ha en hög kvalitet lockar vi fler resenärer än om vi bara lockar med ett ännu lägre biljettpris. En attraktiv kollektivtrafik gynnar miljön och förbättrar folkhälsan.

En kännbar kontrollavgift har en preventiv effekt mot fuskåkande. Bästa sättet att undgå denna avgift är att köpa biljett i stället för att fuskåka. Inget annat område inom samhället tillåter att det är upp till var och en att fritt avgöra om du vill betala för en vara eller en tjänst på grund av påstådd dålig ekonomi. Ungdomar och pensionärer har sedan länge rabatterade resor, den nyligen införda studentrabatten har dessutom sänkt studenternas kostnad för SL-resor.

Mot Alliansens rekordstora satsningar på en bättre kollektivtrafik står vänsterpartiernas förslag om ändrade taxor, som inte fullt ut kompenseras utan kommer att tvinga SL till kraftiga nedskärningar. Tyvärr redovisar inte Vänsterpartiet ärligt och öppet sina förslag till nedskärningar på SL, men deras förslag till ändrade taxor kostar betydligt mer än de tillför SL. Två år i rad har vänsterpartiet lagt förslag som skulle tvinga SL att skära ned med totalt en miljard kronor.

Skulle deras förslag bli verklighet får vi alla en betydligt sämre kollektivtrafik med indragna turer på både tunnelbanan, pendeltåg och bussar. Fler skulle välja bilen, vilket skulle slå hårt mot både miljö och klimatet.

Ungdomar, kvinnor och många med lägre och normala inkomster är trogna SL-resenärer och får därmed också mest nytta av den satsning på bättre och utbyggd kollektivtrafik som Alliansen genomför. Samtidigt skulle dessa grupper drabbas värst om vänsterpartiets nedskärningar på SL skulle bli verklighet.

Under förra mandatperioden genomförde vänsterpartierna den största taxehöjningen någonsin, trots detta lät de inte pengarna stanna och göra nytta i SL, utan samtidigt som rekordhöjningen av taxan tvingades SL till neddragningar av kollektivtrafiken.

Vi behöver ett bättre SL – inte ett sämre, därför kommer vi att kämpa hårt mot vänsterpartiernas krav på nedskärningar av kollektivtrafiken och i stället fortsätta satsningarna för att locka fler nöjda SL-resenärer.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm den 3 april 2008

Christer G Wennerholm