

## Interpellation av Lars Dahlberg (s) om utebliven statlig finansiering

Den borgerliga regeringen har gett ett tydligt och negativt besked i och med **den första delen** av infrastrukturpropositionen: staten ska inte längre ta sitt statliga finansieringsansvar för infrastrukturen. För Stockholms läns landsting innebär det att valet nu står mellan att antingen skjuta upp byggstarten av Tvärbanan till Solna och dubbelspårsutbyggnaden på Roslagsbanan – eller att höja skatten. Det är djupt bekymrande att närtidsprogrammet inte ger några pengar till kollektivtrafik.

Det är bland annat sänkningen av den statliga inkomstskatten och sloandet av förmögenhets- skatten som har gett mindre pengar att investera i infrastruktur. Följden blir att de statliga skattesänkningarna tränger ut statens anslag för infrastruktur

Det är oklart om den borgerliga regeringen menar att investeringar i kollektivtrafikens infra- struktur är överflödiga eller om den menar att kommuner och landsting själva sak finansiera investeringarna genom att antingen höja skatten eller ta ut skyhöga avgifter i kollektivtrafiken.

Sedan lång tid har det funnits en bred enighet i landstinget, och bland partierna i hela Stock- holmsregionen, om att en förutsättning för investeringar i kollektivtrafikens infrastruktur är statlig medfinansiering på omkring 50 procent av kostnaderna. Därför är det av stort intresse om den borgerliga politiken nu istället går ut på att sjukvårdens, skolans, förskolans och äldre- omsorgens behov ska ställas direkt mot nya spårinvesteringar. Den borgerliga regeringspoliti- ken förefaller gå ut på att det antingen blir nedskärningar för barnen, de gamla och de sjuka, eller att vi får tvingas leva med överfyllda pendeltåg och bilköer på Essingeleden.

Statlig skatt betalas bara av höginkomsttagare, medan kommunal skatt betalas av alla. Kanske ska man se regeringens uteblivna statliga finansiering som en ideologiskt önskad skatteväxling mellan stat och kommun som betyder att låginkomsttagare ska få bära ett större skatteansvar medan höginkomsttagarnas skatteansvar minskas.

De kollektivtrafikprojekt som regionens aktörer gemensamt kom överens om att prioritera i Cederschiöldsförhandlingen baseras på en statlig finansiering med 50 procent. Under förra man- datperioden började den socialdemokratiska regeringen betala på samtliga regeringars ”skuld” till Stockholms infrastruktur och betalade då omkring 50 procent av kollektivtrafikprojektens kostnader.

Eftersom många stora projekt är absolut nödvändiga att genomföra i Stockholmsregionen är regeringens hållning starkt stockholmsfientligt. Följden av regeringens agerande kommer att bli att levnadssituationen för stockholmarna försämras, situationen för näringslivet försvåras och regionens tillväxt kommer att minska. Stockholmsregionen behöver en ny regering som tar ansvar för statens investeringar i trafikens infrastruktur.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga finanslandstingsrådet Catarina Elmsäter-Svärd:

1. Menar du att landstingsskatten ska höjas som kompensation för den borgerliga regeringens vägran att ta sitt statliga finansieringsansvar?
2. Eller vilka projekt anser du ska skjutas på framtiden som följd av den borgerliga regeringens inte tar sitt statliga finansieringsansvar?
3. Varför har du inte reagerat, kritiserat eller ifrågasatt den borgerliga regeringens agerande med utebliven statligt finansiering?
4. Anser du att Cederschiöldsförhandlingen kan anses ogiltigförklarad i och med att regeringen inte uppfyller sin del av åtagandet?
5. Hur ser du på de negativa effekter som riskerar att drabba regionen till följd av den borgerliga regeringens agerande?

Stockholm den 2 oktober 2008

Lars Dahlberg (s)