



Interpellation av Dag Larsson (s) om resursfördelningen inom Vårdval Stockholm

Efter otaliga debatter av total förnekelse om Vårdval Stockholms negativa konsekvenser träder nu den borgerliga landstingsmajoriteten fram och erkänner att Vårdval Stockholm slagit hårt mot invandrantäta områden. ”Vårdval Stockholm ibland underskattat enskilda patienters faktiska vårdbehov” skrev den borgerliga majoriteten på DN Debatt den 2 september.

Både vi i opposition och stora delar av professionen hoppades i och med detta att Vårdval Stockholms struktur skulle ändras i grunden och resurser tilldelas de områden där varje vårdcentral förlorat miljoner på reformen.

Besvikelsen var därför stor när det stod klart att ”satsningen” på fattiga områden var en ökad tolkersättning på 8 mkr för hela länet. För Fittja vårdcentral som förlorat 5 mkr på Vårdval Stockholm, eller Hässelby vårdcentral som förlorat 7 mkr är förändringarna ingenting annat än kosmetika.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga ansvarigt landstingsråd:

- Är en satsning att man gör besparingar på miljoner och sedan tilldelar tusenlappar?
- Hur ska majoriteten säkerställa att det finns sjukvårdstolkar att anlita?
- Varför ska de äldsta patienterna betala för att yngre patienter ska få bättre ersättning?

Stockholm den 2 oktober 2008

Dag Larsson (s)