



Interpellation av Johan Sjölander (S) om den borgerliga majoritetens misstankar vad beträffar prisdumpning mot ledningen för Karolinska universitetssjukhuset

Produktionsutskottet beslutade den 25 mars att inte bevilja Karolinska universitetssjukhuset rätt att delta i upphandlingen av laboratorietjänster med ett egenregianbud. Skälet till att avslå Karolinska Universitetssjukhusets begäran angavs som att man

- a) ansåg det föreligga risk för prisdumpning, och
- b) att den sannolika prisdumpningen skulle få negativa konsekvenser för landstingets ekonomi.

Landstingsfullmäktige har i bred politisk enighet beslutat att landstinget fortsättningsvis ska ingå långtidsavtal med sjukhusen. Detta för att de ska få goda förutsättningar att själva planera sin verksamhet, men också för att de inom ramen för avtalen själva ska få göra de ekonomiska prioriteringarna.

Det står i fallet med upphandlingen av laboratorietjänster klart att landstingets produktionsutskott inte anser Karolinska Universitetssjukhuset mogna att själva besluta om sin verksamhet inom ramen för det nu gällande treårsavtalet. Den politiska majoriteten anser sig mer förmögen att göra en bedömning av vilka verksamhetsmässiga prioriteringar sjukhuset bör göra än den sittande sjukhusledningen. Man kan med bakgrund av detta beslut oroas för fortsatt politisk klåfingrighet även på andra sjukhus verksamhetsområden.

Men även om man bortser från att det politiska ingrepp man nu gjort från produktionsutskottets sida, i akt och mening att åsidosätta treårsavtalet, framstår beslutet som mycket illa underbyggt och med svag verklighetsförankring. Produktionsutskottets majoritet anklagar ledningen för Karolinska Universitetssjukhuset för att planera prisdumpning utan att det finns reella skäl att anta att något sådant skulle ske.

I samband med att landstingsstyrelsen behandlade bokslutet från Karolinska Universitetssjukhuset godkände man också den särredovisning som gjordes av Karolinska Universitetslaboratoriet. Inga anmärkningar mot särbokslutet fanns att notera vare sig från den politiska majoriteten eller förvaltningen. Eftersom



laboratoriet redovisas separat är det mycket svårt att föreställa sig hur en dold prisdumpning skulle gå till. Om den politiska majoriteten haft grund för att misstänka att en sådan prisdumpning förekommit tidigare borde väl dessa misstankar framförts senast vid behandlingen av årsbokslutet vid landstingsstyrelsens sammanträde – om inte tidigare.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga ansvarigt landstingsråd

1. Delar du produktionsutskottets borgerliga majoritets uppfattning om att det förelåg risk för prisdumpning från Karolinska Universitetssjukhuset och i så fall på vilken faktagrund?
2. På vilket sätt anser landstingsrådet att ett egenregianbud från Karolinska Universitetslaboratoriet skulle skada landstingets ekonomi?
3. Anser landstingsrådet det vara riktigt att detaljstyra vilka ekonomiska åtaganden sjukhusledningarna vill gå in i inom ramen för treårsavtalen?
4. Anser landstingsrådet att det finns brister i den ekonomiska särredovisning som gjorts av Karolinska Universitetslaboratoriet och vilka åtgärder tänker landstingsrådet vidta för att komma tillrätta med dessa?

Hässelby den 2 april

Johan Sjölander (S)