

Landstingsstyrelsens förslag till beslut

Länsrättens i Stockholms län dom avseende överföring av verksamhet till AB Storstockholms Lokaltrafik, rättelse av landstingsfullmäktiges tidigare beslut

Föredragande landstingsråd: Catharina Elmsäter-Svärd

Ärendet

Ärendet gäller landstingsfullmäktiges av länsrätten upphävda beslut om uppdrag till färdtjänstnämnden och region- och trafikplanenämnden att tillsammans med AB Storstockholms Lokaltrafik (SL) genomföra överföring av viss verksamhet till SL under första halvåret 2009.

Förslag till beslut

Landstingsstyrelsen föreslår landstingsfullmäktige besluta

att konstatera att rättelse av fullmäktiges beslut den 9 december 2008 (§ 205) inte är möjlig, då det redan har verkställts i de delar som upphävts av länsrätten.

Landstingsstyrelsen har för egen del beslutat *att* återkalla överklagandet av Länsrättens i Stockholms län dom den 31 augusti 2009 i mål nr 206-09, *att* omedelbart justera beslutet

I landstingsfullmäktiges beslut om budget år 2009 för Stockholms läns landsting fick färdtjänstnämnden (FtjN) tillsammans med AB Storstockholms Lokaltrafik (SL) i uppdrag att genomföra en överföring av all verksamhet inom färdtjänsten, som inte är myndighetsutövning, till SL under första halvåret 2009. Vidare fick regionplane- och trafiknämnden

Bilagor

- | | | |
|---|--|------------|
| 1 | Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande | 2009-11-05 |
| 2 | Färdtjänstnämndens tjänsteutlåtande med yttrande | 2009-10-15 |
| 3 | Regionplanekontorets tjänsteutlåtande | 2009-10-13 |
| 4 | AB Storstockholms Lokaltrafiks yttrande | 2009-10-20 |

(RTN) i uppdrag att tillsammans med SL överföra den trafikplanerande verksamheten från nämnden till SL under första halvåret 2009.

Syftet var att tillföra SL ytterligare kompetens för att förbättra tillgängligheten för funktionshindrade i SL-trafiken, tydliggöra landstingets trafikplanering och effektivisera verksamheten. Sammanslagningen förväntas ge positiva ekonomiska effekter för den sammanslagna organisationen.

Länsrätten beslutade i en dom den 31 augusti 2009 att upphäva landstingsfullmäktiges beslut på grund av att beredningen inte ansågs uppfylla kommunallagens (1991:900, KL) krav.

Domen överklagades av landstinget till kammarrätten. Landstinget medgavs anstånd med att komplettera överklagandet i avvaktan på landstingsstyrelsens prövning. Landstingsstyrelsen har kommit fram till att överklagandet inte ska fullföljas och beslutar därför att återkalla överklagandet.

Landstingsstyrelsen ansvarar för att landstingsfullmäktige får ta ställning till om rättelse är möjlig eller inte. Vid tidpunkten för länsrättens dom hade landstingsfullmäktiges beslut verkställts och verksamheterna överförts till SL. Slutsatsen är att en rättelse inte är möjlig då besluten redan verkställts och inte kan rättas i efterhand. Effekterna av en återgång står inte i rimlig proportion till det formfel i beredningen som länsrätten i sin dom ansett föreligga.

Behandling i landstingsstyrelsen

Landstingsrådsberedningen behandlade ärendet den 11 november 2009.

Landstingsstyrelsen behandlade ärendet den 17 november 2009.

Vid behandlingen i landstingsstyrelsen yrkades bifall dels till landstingsrådsberedningens förslag, dels till S-, V- och MP-ledamöternas förslag om bifall till första att-satsen i landstingsrådsberedningens förslag, *att* återkalla överklagandet av Länsrättens i Stockholms län dom den 31 augusti 2009 i mål nr 206-09, och avslag på landstingsrådsberedningens sista att-satsen, *att* konstatera att rättelse av fullmäktiges beslut den 9 december 2008 (§ 205) inte är möjlig, då det redan har verkställts i de delar som upphävts av länsrätten.

Landstingsstyrelsens beslutade utan omröstning att avslå S-, V- och MP-ledamöternas förslag.

S-, V- och MP-ledamöterna anmälde att de *inte deltog* i beslut avseende landstingsstyrelsens förslag till landstingsfullmäktige.

S- och V-ledamöterna antecknade följande särskilda uttalande:

”Bakgrunden till detta ärende är att det beslut om sammanslagning som drevs igenom av den moderatledda majoriteten utan något motiv eller utredning och i strid med kommunallagens krav på beredning.

Med de snäva tidsmarginaler som den borgerliga majoriteten satte upp för sammanslagningen har verkställigheten skett under stor tidspress så att man inte har haft möjlighet att göra konsekvensbeskrivningar eller kostnadsberäkningar. Det är inte de ansvariga tjänstemännens fel. De har gjort så gott de har kunnat men det är givetvis helt orimligt att på bara några månader arbeta fram och verkställa ett heltäckande kvalitetssäkrat förslag. Med bättre beredning, tydligt motiv till beslutet och längre tid till förfogande för verkställighet hade givetvis möjligheterna till att säkra kvaliteten i verksamheterna kunnat förbättras.

Oavsett om frågan rör Färdtjänstnämnden, SL:s styrelse eller Region- och trafikplanenämnden kan man dock konstatera att kommunallagens krav på beredning inte uppfyllts. Ingen av dessa organ har innan budgetbeslutet berett frågan. Det är en slarvig och nonchalant hantering av frågan av den

LS 0909-0768

moderatledda majoriteten. De berörda verksamheterna förtjänar att hanteras mer seriöst.

I ärendet redovisas inte någon konsekvensanalys eller belägg för att rättelse av beslutet inte skulle kunna genomföras. Eftersom ett sådant underlag inte föreligger i ärendet, så har vi inga möjligheter att delta i den del av beslutet som rör frågan huruvida rättelse skall ske eller ej.”

MP-ledamoten antecknade följande särskilda uttalande:

”Det är rimligt att majoriteten nu drar tillbaka sitt överklagande, och därmed accepterar den kritik som de fått i första rättsinstansen angående hanteringsfrågan. Det skäl som majoriteten anger för sin återkallelse om att verkställighet hindrar inte en ändring i sak.

Om en utvärdering visar på att det finns bättre sätt att organisera verksamheten så måste ett nytt beslut tas.

Miljöpartiet påtalade redan innan besluten om överförande av verksamheterna till SL att den politiska majoriteten hade för bråttom. Man ansåg sig varken hinna inhämta Handikapporganisationernas eller kommunernas synpunkter. Hela överföringen genomfördes mycket forcerat vilket resulterat i misstag där vi nu ser resultatet i att klagande fått rätt.

Dock måste vi redan nu ifrågasätta det kloka i att Regionplanenämnden blev av med sin trafikplanerare mitt i arbetet med RUFSS 2010. Både nämnden och SL bör ha ett trafikplaneringsuppdrag utifrån sina grunduppdrag och därmed ska båda ha stark trafikplanerarkompetens.

Vi ser däremot fram mot en utvärdering av utfallet av överförande av färdtjänsten till SL bl.a. utifrån ett brukarperspektiv vintern 2001/2011, för att därefter ha underlag för att ta ställning till den genomförda organisationsförändringen.”

Ärendet och dess beredning

Landstingsdirektören har i tjänsteutlåtande den 5 november 2009 (bilaga) föreslagit landstingsstyrelsen *dels* för egen del besluta *att* återkalla överklagandet av Länsrättens i Stockholms län dom den 31 augusti 2009 i mål nr 206-09, *att* omedelbart justera beslutet

LS 0909-0768

dels föreslå landstingsfullmäktige besluta att rättelse inte är möjlig då fullmäktiges beslut den 9 december 2008 (§ 205) i de delar som upphävts av länsrätten redan har verkställts.

Färdtjänstnämnden har den 20 oktober 2009 överlämnat förvaltningens tjänsteutlåtande och yttrande (bilagor).

S- och V-ledamöterna antecknade följande särskilda uttalande.

”Landstingsstyrelsens förvaltning har efterfrågat en redogörelse för hur fullmäktiges beslut om en sammanslagning av färdtjänstverksamheten (undantaget myndighetsutövningen) och trafikplaneringen inom region- och trafikplanekontoret med AB SL har verkställts. Bakgrunden är att det ursprungliga beslutet om sammanslagning drevs igenom av den moderataledda majoriteten utan något motiv eller utredning och i strid med kommunallagens krav på beredning.

Med snäva tidsmarginaler som den borgerliga majoriteten satte upp för sammanslagningen har verkställigheten skett under stor tidspress så att man inte haft möjlighet att göra konsekvensbeskrivningar eller kostnadsberäkningar. Det är inte de ansvariga tjänstemännens fel. De har gjort så gott de har kunnat men det är givetvis helt orimligt att på bara några månader arbeta fram och verkställa ett heltäckande kvalitetssäkrat förslag. Med bättre beredning, tydligt motiv till beslutet och längre tid till förfogande för verkställighet hade givetvis möjligheterna till att säkra kvaliteten i verksamheterna kunnat förbättras.

Oavsett om frågan rör färdtjänstnämnden, SL:s styrelse eller region- och trafikplanenämnden kan man dock konstatera att kommunallagens krav på beredning inte uppfyllts. Ingen av dessa organ har innan budgetbeslutet berett frågan. Det är en slarvig och nonchalant hantering av frågan av den moderatledda majoriteten. De berörda verksamheterna förtjänar att hanteras mer seriöst.”

MP-ledamoten antecknade följande särskilda uttalande.

”Miljöpartiet påtalade redan innan besluten om överförande av färdtjänsten till SL var på gång att den politiska majoriteten hade för bråttom. Man ansåg sig varken hinna inhämta Handikapporganisationernas eller kommunernas synpunkter. Hela överföringen genomfördes mycket forcerat vilket resulterat i misstag av vilket vi nu ser resultatet i att klagande fått rätt.

LS 0909-0768

Vi är missnöjda med den politiska ledningen, men anser att berörda förvaltningars personal utifrån förutsättningarna genomfört arbetet på ett bra sätt.

Dock är vår bedömning att en återgång till tidigare organisation idag ytterligare kommer att förlänga perioden av oro för brukare, personal och länets kommuner, vilket vi inte kan tillstyrka. Vi ser däremot fram mot en utvärdering av utfallet av överförande av färdtjänsten till SL bl.a. utifrån ett brukarperspektiv vintern 2001/2011.”

Regionplanenämnden har den 21 oktober 2009, enligt kontorets förslag, avgett följande yttrande.

”Nämnden har tillsammans med AB SL verkställt fullmäktiges beslut att överföra den trafikplanerande verksamheten från dåvarande Regionplane- och trafiknämnden till SL under första halvåret 2009. Per den 1 juli 2009 överfördes 2,4 Mkr från Regionplanenämnden till SL för andra halvåret 2009. Fyra personer, som haft trafikplanering som sin huvudsakliga arbetsuppgift på Regionplanekontoret, har slutat sin anställning på kontoret. Två av dessa arbetar i dag på SL, en har fått nytt jobb utanför Stockholms läns landsting och en har fått särskild avtalspension. De verksamhetsmässiga konsekvenserna av förändringen utreddes mer i detalj av Regionplanekontoret och SL före sommaren och har dokumenterats. En fortsatt och nära dialog kring regionplaneringen och den översiktliga trafikplaneringen förs mellan organisationerna.

Enligt nämndens uppfattning skulle konsekvenserna av en tillfällig återgång till förhållandena innan fullmäktiges beslut, i avvaktan på att ett överklagande kan behandlas i kammarrätten eller till dess fullmäktige kan fatta ett nytt formellt korrekt beslut utifrån kommunallagens bestämmelser, vara allvarliga. En sådan återgång vore djupt olycklig, med oacceptabla konsekvenser för personal och organisation samt med fortsatt osäkra verksamhetsförutsättningar för berörda nämnder och styrelser som följd. En permanent återgång till förhållandena innan fullmäktiges beslut avseende den trafikplanerande verksamheten bedöms däremot, ur nämndens synvinkel, som tämligen okomplicerad.”

S- och V-ledamöterna antecknade särskilt uttalande likalydande med uttalandet i färdtjänstnämnden.

MP-ersättaren anmälde följande ersättaryttrande.

”Det är olyckligt att stora verksamhetsförändringar genomförs så snabbt, utan föregående beredning och utan en bredare diskussion mellan partierna.

Regionplanering går inte att göra utan trafikplanering. Nämnden och dess verksamhet är rumphuggen. SL behövde på alla sätt förstärka sin trafikplanering vad gäller alla tidsperspektiv och koppling till landstingets ambitioner inom miljö och samhällsutveckling.

Det är oklart hur SL ska planera för godstrafik och privatbilism.

Mot bakgrund av regionplanenämndens och SL:s uppdrag och utvecklingsbehov, bör, oavsett vad landstingsstyrelsens beslut blir, både nämnden och SL ha en stark trafikplanering.

Oavsett beslut om den fortsatta organiseringen, bör resultatet noggrant följas upp, för att säkerställa att landstinget har en slagkraftig organisation för utbyggd kollektivtrafik.”

Regionplanekontorets tjänsteutlåtande den 13 oktober 2009 bifogas (bilaga)

AB Storstockholms Lokaltrafiks styrelse har den 20 oktober 2009 avgett yttrande (bilaga).

S-ledamöterna och V-ersättaren antecknade särskilt uttalande likalydande med uttalandet i färdtjänstnämnden.

MP-ledamoten antecknade följande särskilda uttalande.

”Redan innan besluten om överförande av färdtjänsten till SL var på gång påtalades att den politiska majoriteten hade för bråttom. Majoriteten beslutade i samband med budget 2009, att överföra färdtjänstverksamheten från färdtjänstnämnden till SL. Man ansåg sig varken hinna inhämta Handikapporganisationernas eller kommunernas synpunkter. Hela överföringen genomfördes mycket forcerat vilket resulterat i misstag av vilket vi nu ser resultatet i att klagande fått rätt.

Jag är i missnöjd med den politiska ledningen i SL:s styrelse och landstinget, men anser att berörda förvaltningars personal utifrån förutsättningarna genomfört arbetet på ett bra sätt.

Dock är min bedömning att en återgång till tidigare organisation nu ytterligare kommer att förlänga perioden av oro för brukare, personal och länets kommuner, vilket inte kan tillstyrkas.

Jag ser däremot fram mot en utvärdering av utfallet av överförande av färdtjänsten till SL, där både resenärer som brukar den särskilda som den

allmänna kollektivtrafiken tillfrågas, vintern 2010/2011. En av de delar som angavs som förbättringsmotiv skulle vara att den totala fordonsflottan skulle kunna användas mer flexibelt. En annan fördel skulle vara kundnyttan i form av samlad kundtjänst, reseplanerare och ansvar. Dessa delar måste vara en del av kommande utvärdering.”

Bilagor

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande

Förvaltningens synpunkter

Länsrätten har i en dom den 31 augusti 2009, mål nr 206-09, upphävt landstingsfullmäktiges beslut den 9 december 2008 (§ 205) gällande viss överföring av verksamhet från Färdtjänstnämnden respektive Region- och trafikplanenämnden (numera Regionplanenämnden) till SL, under första halvåret 2009. Länsrätten upphävde besluten på grund av att beredningen inte ansågs uppfylla kommunallagens (1991:900, KL) krav — inte att besluten skulle strida mot färdtjänstlagen eller annan lag vid sidan om KL:s bestämmelser om beredning. Vid tidpunkten för domen hade fullmäktiges beslut redan verkställts.

Domen överklagades av landstinget till Kammarrätten i Stockholm utan detaljerad motivering. Detta för att närmare utreda förutsättningar för ev. överklagande och skälen för detta. Landstinget har medgetts anstånd med att komplettera överklagandet i avvaktan på landstingsstyrelsens prövning, baserad på viss kompletterande utredning. Anståndet löper ut fredagen den 27 november 2009.

Styrelsen har nu att ta ställning till om överklagandet ska fullföljas och om så inte sker vilka åtgärder som då krävs i formellt hänseende.

Vad gäller frågan om fullföljande av överklagandet finns det sammantaget vissa omständigheter som talar för att länsrätten i sin dom bort göra en annan bedömning när det gäller om kommunallagens beredningstvång uppfyllts eller inte. Enligt förvaltningen talar emellertid det mesta för att kammarrätten, om prövningstillstånd meddelas, skulle komma att dela länsrättens domslut — dvs. avslå överklagandet. Mot bakgrund av detta bör överklagandet inte fullföljas och landstingsstyrelsen således besluta att det ska återkallas. Konsekvensen blir att länsrättens dom vinner laga kraft.

Nästa fråga är då om ytterligare åtgärder krävs med anledning av det upphävda beslutet. Kommunallagen föreskriver att ett verkställt beslut som upphävts genom en dom, som vunnit laga kraft, ska rättas i den utsträckning som det är möjligt och att beslut om rättelse ska meddelas utan oskäligt dröjsmål (KL 10 kap 15 §). Det är det organ som fattat det upphävda beslutet som ska ta ställning till frågan om rättelse. Det innebär att landstingsstyrelsen när domen vunnit laga kraft har ansvaret för att fullmäktige får ta ställning till om rättelse är möjlig eller inte. Som framgått hade besluten verkställts vid tidpunkten för länsrättens dom, som meddelades den 31 augusti 2009.

LS 0909-0768

För att kunna ta ställning till om rättelse är möjlig har landstingsdirektören infordrat yttranden från Färdtjänstnämnden, Regionplanenämnden samt AB SL, vilka bifogas (bilaga 2 – 4). Av yttrandena framgår bl.a. att färdtjänstnämndens tidigare organisationsstruktur upplösts och en stor andel av personalen övergått till anställning hos SL per 1 juli 2009, där färdtjänstrelaterade uppgifter fördelas på olika avdelningar och enheter. Också ett mindre antal personer från den tidigare benämnda Region- och trafikplanenämnden har vid samma tid överförts till anställning hos AB SL.

Infordrade yttranden pekar sammanfattningsvis på att en återgång av verkställigheten inte skulle medföra några fördelar ur vare sig färdtjänstverksamhetens eller AB SL:s synvinkel, utan tvärtom betydande nackdelar. Den tidigare organisations- och personalstrukturen kan inte utan vidare återskapas, dock bedöms en permanent återgång till förhållandena innan fullmäktiges beslut avseende den trafikplanerande verksamheten anses som tämligen okomplicerad.

Enligt förvaltningens uppfattning är en rättelse inte möjlig då besluten redan verkställts och inte kan rättas i efterhand. Effekterna av en återgång står inte i rimlig proportion till den felaktighet i beredningen (ett formfel) som länsrätten i sin dom ansett föreligga.

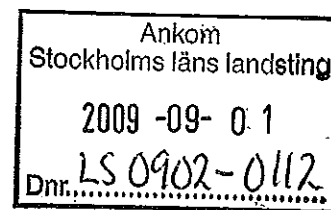
Landstingsstyrelsen föreslås mot den beskrivna bakgrunden dels fatta beslut om att återkalla överklagandet, dels föreslå fullmäktige fatta beslut om att rättelse inte är möjlig då besluten redan verkställts.

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-08-31
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
206-09
Rotel 222

KLAGANDE
Anders Johansson
Rosersbergs slott
195 95 Rosersberg



MOTPART
Stockholms läns landsting
Box 22550
104 22 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Stockholms läns landstingsfullmäktiges beslut den 9 december 2008, § 205

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900) – KL

DOMSLUT

Länsrätten bifaller överklagandet och upphäver Stockholms läns landstings beslut den 9 december 2009 till den del det avser att uppdra åt färdtjänstnämnden att tillsammans med SL genomföra en överföring av all verksamhet inom Färdtjänsten, som inte är myndighetsutövning, till SL under första halvåret 2009 samt att uppdra åt regionplane- och trafiknämnden att tillsammans med SL överföra den trafikplanerande verksamheten från nämnden till SL under första halvåret 2009.

Dok.Id 428838

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

REDOGÖRELSE FÖR DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Stockholms läns landstingsfullmäktige (fullmäktige) beslutade den 9 december 2008 § 205, under rubriken "Budget för Stockholms läns landsting för 2009 och planåren 2010 – 2011 samt investeringsbudget för 2009 med inriktningsnivåer för planåren 2010 – 2013; Landstingsstyrelsen/ Finansiering", att uppdra åt färdtjänstnämnden att tillsammans med SL genomföra en överföring av all verksamhet inom Färdtjänsten, som inte är myndighetsutövning, till SL under första halvåret 2009 samt att uppdra åt regionplane- och trafiknämnden att tillsammans med SL överföra den trafikplanerande verksamheten från nämnden till SL under första halvåret 2009.

YRKANDEN M.M.

Anders Johansson överklagar beslutet och yrkar att det skall upphävas. Till stöd för sin talan anför han i huvudsak följande. Beslutet att flytta beredningsansvaret för trafikplaneringen från regionplane- och trafiknämnden (RTN) respektive färdtjänstnämndens (FtjN) ansvarsområde, med undantag av myndighetsutövning, till AB Storstockholms Lokaltrafik (SL), skedde utan att berörda nämnder fick möjlighet att bereda ärendet eller yttra sig i frågan. Det stadgas i 5 kap. 26 – 27 §§ KL att ett ärende innan det behandlas av fullmäktige skall ha beretts av den nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör. I detta fall torde det stå bortom allt tvivel att RTN samt FtjN var berörda.

Landstinget bestrider överklagandet och anför följande. Beredningstvånget har uppfyllts genom den behandling ärendena fått i landstingsstyrelsen. Bestämmelserna i 5 kap. 27 § KL berör bara de fall då ett ärende enbart har beretts av fullmäktigeberedning. Besluten innebar i realiteten att uppdrag gavs åt berörda nämnder och SL att starta en process med målet att genom-

föra de av fullmäktige fattade besluten. I motiven anges enbart ett av dessa nödvändiga beslut nämligen den reglering av respektive nämnds och SL:s budget som måste beslutas. Motiven till besluten beskrivs på följande sätt:

För att förbättra trafiken för funktionshindrade, effektivisera verksamheten och få bort onödig administration ges Färdtjänstnämnden i uppdrag att tillsammans med SL genomföra en överföring av all verksamhet inom Färdtjänsten, som inte är myndighetsutövning, till SL under första halvåret 2009. Detta kommer även att tillföra SL ytterligare kompetens för att förbättra tillgängligheten för funktionshindrade i SL-trafiken. Sammanslagningen förväntas ge positiva ekonomiska effekter för den sammanslagna organisationen. Regleringen av budgeten görs av fullmäktige i samband med delårsbokslutet.

För att tydliggöra landstingets trafikplanering får Regionplane- och trafiknämnden tillsammans med SL i uppdrag att under första halvåret 2009 överföra den trafikplanerade verksamheten till SL. Därmed ges SL uppdraget att även ansvara för utformningen av landstingets trafikpolitik och den översiktliga trafikplaneringen inom landstinget. Regleringen av budgeten görs av fullmäktige i samband med delårsbokslutet.

De överklagade besluten har vidare lett till nödvändig fortsatt utredning och arbete med frågorna inom såväl FtjN och RTN. Samtliga förändringar som berör nämnderna har således varit föremål för beredning och beslut i respektive nämnd på det sätt som klaganden har ansett vara nödvändigt.

Nämnderna förfogar vidare inte över rätten att självständigt bestämma över vilka ansvarsområden nämnden skall ha eller sin egen plats i organisationen utan rätten att besluta om detta tillkommer fullmäktige enligt 3 kap. 4 § och 9 § KL. Landstinget menar att beredningstvånget i KL omfattar materiella ärenden då fråga som berör verksamhet som respektive nämnd ansvarar för, ska göras till föremål för bedömning, prövning eller ställningstagande. De nu överklagade besluten är dock inte av den karaktären. Ärendena berör inte respektive nämnds materiella verksamhet utan utgör en fråga som nämnderna inte självständigt förfogar över, nämligen gränserna för deras ansvar och kompetens. Mot denna bakgrund finns det inte skäl att kräva att även respektive nämnd skulle ha berett de båda ärendena.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Det följer av 5 kap. 26 § KL att innan ett ärende avgörs av fullmäktige skall det ha beretts antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av fullmäktigeberedning.

Av 10 kap. 1 § KL framgår att varje medlem av ett landsting har rätt att få lagligheten av landstingets beslut prövad genom att överklaga till länsrätten. Därvid kan rätten inte bedöma lämpligheten och skäligheten i beslutet utan prövning kan endast ske i den begränsade omfattning som anges i 10 kap. 8 § nämnda lag.

Enligt 10 kap. 8 § KL skall ett överklagat beslut upphävas om

1. det inte har tillkommit i laga ordning
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter,
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Det följer av 10 kap. 9 § KL att om ett fel har saknat betydelse för ärendets utgång, behöver beslutet inte upphävas. Detsamma gäller om beslutet har kommit att förlora sin betydelse till följd av senare inträffade förhållanden.

Länsrättens bedömning

Frågan i målet är om fullmäktiges beslut att omorganisera FtjN:s och RTN:s ansvarsområden har påkallat att ärendet bereds av samma nämnder. Landstinget har härvid gjort gällande att ärendet har beretts av landstingsstyrelsen och att 5 kap. 26 § KL endast tar sikte på att de nämnder vars materiella verksamhetsområde berörs, skall bereda ärendet. Landstinget har även anfört att beslutet endast utgör ett s.k. inriktningsbeslut och att de aktuella nämnderna har fått tillfälle att bereda ärendet senare i beslutskedjan.

Regeringen har i prop. 1990/91:117 s. 184 uttalat bl.a. följande.

Alla ärenden som fullmäktige avgör måste först ha beretts av någon nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning, om någon sådan finns. Styrelsen är alltid den sista instansen i beredningsprocessen och liksom hittills ytterst ansvarig för beredningen av alla ärenden. Vilken eller vilka nämnder i övrigt som bör delta i beredningen beror på det enskilda ärendets art. En nämnd bör i normalfallet alltid få yttra sig i ett ärende som berör nämndens verksamhetsområde. (...) Fullmäktige får som sagts tidigare bestämma om vilka nämnder som skall delta i beredningen av ärendena. Urvalet måste dock ske på saklig grund. De olika nämndernas uppgifter enligt den organisation som gäller blir då i första hand styrande för fullmäktiges handlande. Om det finns skäl för det, kan fullmäktige nöja sig med att låta endast en nämnd vars verksamhetsområde berörs bereda ett ärende utöver styrelsen som alltid skall få tillfälle att yttra sig. En del ärenden bör på grund av sin karaktär beredas enbart av styrelsen.


De nämnder som sköter obligatoriska uppgifter som åligger kommunen respektive landstinget enligt speciallagstiftningen bör endast undantagsvis kunna förbigås. Detta gäller särskilt centrala nämnder med sådana uppgifter. En lokal nämnd som sköter en eller flera obligatoriska uppgifter kan lämnas utanför beredningen av ett ärende, om den del av kommunen som nämnden ansvarar för inte är berörd av ärendet. I kommuner och landsting som har många lokala nämnder medger bestämmelsen i 26 § att fullmäktige väljer ut ett lämpligt antal nämnder och låter dem yttra sig, även om samtliga lokala nämnder är berörda, t.ex. i ett *organisationsärende* [kurs länsrättens anm.].

Beredningen syftar till att ge fullmäktige ett tillförlitligt och allsidigt belyst underlag för besluten. Det ingår således alltid ett visst mått av sakprövning i den. Detta markeras genom att nämnderna och fullmäktigeberedningarna förutsätts utforma förslag till beslut. Styrelsen ansvarar som sista instans för att det finns ett beslutsförslag i varje ärende. Detta föreskrivs i 28 §.

Länsrätten kan härvid konstatera att alla ärenden som fullmäktige avgör först måste ha beretts av någon nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör, eller av en fullmäktigeberedning. Det är således fullmäktige som avgör beredningens omfattning men urvalet måste göras på sakliga grunder. Länsrätten finner inte att 5 kap. 26 § KL innefattar en begränsning till att avse frågor vari en nämnds materiella verksamhetsområde berörs eller att organisationsfrågor till sin karaktär är sådana att de enbart bör beredas av styrelsen. Tvärtom synes FtjN och RTN i det aktuella fallet, med sina

särskilda kunskaper om hur deras respektive verksamhetsområde ser ut, vara de nämnder som är bäst lämpade att bereda ärendet för att fullmäktige skall ges ett tillförlitligt och allsidigt belyst underlag. Det bör härvid noteras att landstingsstyrelsen såsom framgår av ovannämnda förarbetsuttalande, alltid skall få tillfälle att yttra sig såsom sista instans. Länsrätten finner således inte att det är visat att beslutet att utesluta FtjN och RTN från beredningen har skett på saklig grund eller att det är visat att landstingsstyrelsens verksamhetsområde har berörts särskilt. Länsrätten kan vidare konstatera vad gäller landstingets invändning att det krävs följdbeslut innan verksamheten flyttas över, att det initiala beslutet avsåg att verksamheten skulle flyttas över och inte att en utredning skulle startas avseende möjligheten att flytta över verksamheten. Den efterföljande beredningen har således inte utrett exempelvis lämpligheten i att verksamheten flyttas över eller vilka alternativ som finns till att verksamheten flyttas över. Länsrätten finner därför vid en sammantagen bedömning att kravet i 5 kap. 26 § KL på att en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör skall bereda ärendet, inte är uppfyllt. Det i målet aktuella beslutet har således inte tillkommit i laga ordning. Länsrätten finner inte att den senare vidtagna beredningen har medfört att felet har saknat betydelse för ärendets utgång eller att beslutet har utgjort ett s.k. inriktningsbeslut som endast har resulterat i vidare utredning. Beslutet skall således upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).


Allan Johansson
rådman

I avgörandet har även de särskilda ledamöterna Håkan Torngren och Jan Langö deltagit. Föredragande har varit länsrättsnotarie Emmelie Pettersén Uggla.

Färdtjänstnämnden

Yttrande avseende överföring av färdtjänstverksamhet till SL

ÄRENDET

Landstingsfullmäktige beslöt den 9 december 2008 bland annat att uppdra åt färdtjänstnämnden ("FtjN") att tillsammans med AB Storstockholms lokaltrafik ("SL") genomföra en överföring av all verksamhet inom FtjN, som inte är myndighetsutövning, till SL under första halvåret 2009.

I enlighet med landstingsfullmäktiges uppdrag genomförde FtjN och SL en kartläggning av vilken verksamhet som skulle överföras till SL och hur en sådan överföring skulle genomföras. Kartläggningen mynnade ut i genomförandebeslut i SLs styrelse den 17 mars 2009 och i FtjN den 24 mars 2009.

På basis av besluten i SLs styrelse och FtjN beslöt landstingsfullmäktige den 12 maj 2009 bland annat om att ändra SLs specifika ägardirektiv och bolagsordning, att ändra FtjNs reglemente samt att göra erforderliga budgetjusteringar för respektive verksamhet.

Landstingsfullmäktiges beslut den 9 december 2008 om överföring av färdtjänstverksamhet till SL överklagades hos Länsrätten i Stockholms som genom dom den 31 augusti 2009 upphävde beslutet.

Beslutet upphävdes på grund av ett fel i beredningen, dvs. ett formfel.

Landstinget har överklagat domen hos Kammarrätten i Stockholm och begärt anstånd till den 27 november 2009 med att inkomma till kammarrätten med de närmare grunderna för överklagandet.

Mot ovanstående bakgrund utreder landstingsstyrelsens förvaltning olika till buds stående handlingsalternativ och har begärt att SL och FtjN yttrar sig över hur verkställigheten av fullmäktiges beslut förtlöp till dags dato och vilka konsekvenserna skulle bli av en återgång av verkställigheten (dnr. LS 0909-0768, Bilaga 1).

På basis av yttrandena kommer landstingsstyrelsen vid sitt sammanträde den 17 november 2009 att ta ställning till om överklagandet skall fullföljas.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Färdtjänstnämnden föreslås besluta

att överlämna föreliggande tjänsteutlåtande och yttrande till landstingsstyrelsens förvaltning,

att förklara paragrafen omedelbart justerad.

Maria Englund
Förvaltningschef

Bilagor:

1. Begäran om yttrande avseende överförande av verksamhet till SL
2. Förslag till yttrande

Landstingsstyrelsens förvaltning
Landstingsdirektören

Yttrande avseende överföring av färdtjänstverksamhet till SL

Landstingsstyrelsens förvaltning har begärt yttrande över hur verkställigheten av landstingsfullmäktiges beslut avseende överföring av färdtjänstverksamhet från färdtjänstnämnden ("FtjN") till AB Storstockholms lokaltrafik ("SL") fortlöpt till dags dato samt vilka konsekvenserna skulle bli av en återgång av verkställigheten (dnr. LS 0909-0768).

Bakgrund

Landstingsfullmäktige beslutade den 9 december 2008 bland annat att uppdra åt färdtjänstnämnden ("FtjN") att tillsammans med AB Storstockholms lokaltrafik ("SL") genomföra en överföring av all verksamhet inom FtjN, som inte är myndighetsutövning, till SL under första halvåret 2009. Syftet var att tillföra SL ytterligare kompetens för att förbättra tillgängligheten för funktionshindrade i SL-trafiken, att effektivisera verksamheten och att få bort onödig administration. Sammanslagningen förväntades vidare ge positiva ekonomiska effekter för den sammanslagna organisationen.

Genomförandet av landstingsfullmäktiges uppdrag

Efter landstingsfullmäktiges beslut tillsattes en projektgrupp med SLs enhetschef för verksamhetsutveckling och FtjNs chef för trafikavdelningen som projektledare. Projektgruppen rapporterade till styrgruppen bestående av SLs verkställande direktör och FtjNs förvaltningschef. I projektet involverades vidare ett stort antal medarbetare från FtjN och SL för olika utredningsuppdrag. Projektgruppens uppgift var att ta fram olika organisationsalternativ för VD att ta ställning till.

Arbetet med att ta fram olika organisationsalternativ inleddes med en workshop för samtliga berörda chefer i de båda organisationerna med syfte att presentera de två organisationerna för varandra. Därefter tillsattes arbetsgrupper bestående av chefer och funktionsansvariga hos både SL och FtjN för att kartlägga de olika avdelningarnas och stabsfunktionernas arbete. Totalt bildades 15 arbetsgrupper.

En analys av FtjNs IT-processer genomfördes. Det huvudsakliga syftet var att undersöka hur IT-processerna på bästa sätt kunde införlivas i SLs IT-verksamhet. En viktig slutsats var att även det ärendehanteringssystem som används inom myndighetsutövningen skulle förvaltas av SL.

En kartläggning och analys av myndighetsutövande uppgifter inom FtjN genomfördes av jurister från SL, FtjN och SLL i syfte att identifiera den verksamhet inom FtjN som kunde avskiljas och överföras till SL.

På basis av bland annat ovanstående kartläggningar fattades samstämmiga genomförandebeslut i färdtjänstnämnden den 24 mars 2009 och i SLs styrelse den 17 mars 2009. Besluten innebar bland annat att cirka 25 personer skulle vara kvar i anställning hos FtjN medan cirka 100 personer skulle övergå i anställning hos SL.

Utredningen om myndighetsutövande uppgifter inom FtjN resulterade bland annat i att handläggning och beslut i ärenden om tilldelning av färdtjänstresor skulle flyttas från Kundserviceavdelningen, som numera är en avdelning under SLs Marknadsenhet, till kvarvarande FtjN med ansvar för myndighetsutövningen. Därför flyttades två tjänster från Kundserviceavdelningen till den nya FtjN per 1 juli 2009.

Ett av syftena med att överföra större delar av färdtjänstverksamheten till SL var att få bort onödig administration. Den nya FtjN skulle vara en slimmad organisation utan eget administrativt stöd. Vid planeringen av verksamhetsövergången uppkom därför frågan om även förvaltningsuppgifter såsom postöppning, diarieföring, arkivföring, skanning m.m. fick överföras till SL eller om kvarvarande FtjN behövde ha en egen administration för dessa uppgifter, bland annat med hänsyn till sekretessbestämmelser och bestämmelser om registrering och utlämning av allmänna handlingar. Utredningen av dessa frågor resulterade i slutsatsen att dessa arbetsuppgifter även fortsättningsvis skulle skötas av FtjN själv. Den nya FtjN förfogar således över egen registrator, nämndsekreterare och administrativ personal som sköter postöppning och skanning av enskildas färdtjänstärenden.

I övrigt har FtjN inte längre någon egen administration. För att tillgodose FtjNs behov av administrativt stöd har SL och FtjN träffat ett avtal, benämnt *Avtal om överlåtelse av verksamhet och om förvaltningsuppdrag mellan Färdtjänstnämnden och AB Storstockholms lokaltrafik*. Avtalet reglerar bland annat vilket administrativt stöd som kvarvarande FtjN skall få från SL.

Förvaltningschefen för den tidigare FtjN gick i samband med organisationsförändringarna i pension. Uppdraget avslutades den 30 september 2009. Den 1 oktober 2009 tillträdde som ny förvaltningschef landstingets personaldirektör Maria Englund. Uppdraget är tidsbegränsat och skall tidsmässigt kunna rymmas inom personaldirektörens ordinarie tjänst.

Under sommaren och tidig höst 2009 har planeringsarbete kring lokalmässiga förändringar skett. Eftersom FtjN hanterar handlingar med stark sekretess krävs en viss ombyggnation. Arbetena har påbörjats och kommer att slutföras vid månadsskiftet oktober-november 2009.

Ett överordnat mål vid övergången till den nya organisationen har varit att säkerställa en fortsatt mycket väl fungerande färdtjänsttrafik med bibehållen kundnöjdhet. Då den färdtjänstrelaterade verksamheten numera sker inom två olika organisationer, dvs. SL och FtjN, är det viktigt att säkerställa att hålla samman hela tjänsten. Detta ställer höga krav på samarbete mellan organisationerna. Under hösten 2009 har arbetet påbörjats för att finna former för tjänstemännen att fortsätta utvecklingsarbetet för färdtjänsten. En tanke är att sudda ut gränserna mellan organisationerna där det är möjligt. FtjN har därför blivit inbjuden att delta i de medarbetarmöten som SL anordnar ett antal gånger per år. Personalen inom FtjN har även erbjudits att delta i den introduktionsutbildning som anordnas för den del av personalen som övergått i anställning hos SL.

FtjN deltar även i det arbete som pågår kring Färdtjänstens namn, varumärke och grafiska profil. Det är viktigt att samordna varumärket så att det är igenkänningsbart vare sig man vänder sig till FtjN eller SL.

Slutligen pågår även en samordning av arbetet med handikapporganisationerna innebärande att representanter från FtjN framöver kommer att delta i de samverkansråd som SL genomför.

Konsekvenser vid återgång av verkställigheten

FtjNs organisation har i enlighet med landstingsfullmäktiges uppdrag renodlats till en myndighetsutövande verksamhet utan större egna administrativa resurser. Den stora majoriteten av de anställda har övergått i anställning hos SL per 1 juli 2009, där färdtjänstrelaterade uppgifter är fördelade över olika avdelningar och enheter. Nyckelpersoner på chefsnivå har gått respektive kommer att gå i avtalspension eller har överflyttats till SL och där anförtrotts delvis nya uppgifter. Detta är en viktig del i integrationen. De personella och organisatoriska förändringarna i samband med sammanslagningen av organisationerna har varit så pass omfattande och ingripande att det skulle krävas betydande insatser, motsvarande de som varit nödvändiga för att skapa den nya sammanslagna organisationen, för att återgå till den tidigare organisationsmodellen. Från verksamhets- och kostnadssynpunkt och med hänsyn till personalen inom färdtjänstverksamheten synes detta inte försvarbart.

Regionplanenämnden

Yttrande avseende överförande av verksamhet till SL

Förslag till beslut

Kontoret föreslår att Regionplanenämnden beslutar

att avge yttrande avseende överförande av verksamhet till AB SL i enlighet med bilaga 1.

Sammanfattning

Landstingsstyrelsen ska vid sitt sammanträde den 17 november 2009 ta ställning till om domen i Länsrätten i Stockholms län den 31 augusti 2009 att upphäva landstingsfullmäktiges beslut att överföra all verksamhet inom Färdtjänsten som inte är myndighetsutövning och den trafikplanerande verksamheten från dåvarande Regionplane- och trafiknämnden till SL ska överklagas till kammarätten alternativt om rättelse ska vidtas. Inför landstingsstyrelsens behandling önskar landstingsdirektören få Regionplanenämndens redogörelse av hur verkställigheten av fullmäktiges beslut avseende överförande av trafikverksamheten fortlöpt till dags dato och vilka konsekvenserna skulle bli av en återgång.

Ärendet

Länsrätten i Stockholms län har genom en dom den 31 augusti 2009 upphävt landstingsfullmäktiges beslut den 9 december 2008 om budget för 2009 m.m. (§ 205) ”...till den del det avser att uppdra åt färdtjänstnämnden att tillsammans med SL genomföra en överföring av all verksamhet inom Färdtjänsten, som inte är myndighetsutövning, till SL under första halvåret 2009 samt att uppdra åt regionplane- och trafiknämnden att tillsammans med SL överföra den trafikplanerande verksamheten från nämnden till SL under första halvåret 2009.” Länsrätten upphävde besluten på grund av fel i beredningen, dvs. ett formfel – inte att de skulle strida mot färdtjänstlagen

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2009-10-13

Diarienummer:
RTN 2009-0064
LS 0909-0768

eller annan lag vid sidan om kommunallagens (KL) beredningsbestämmelser.

SLL har nu två alternativ – att överklaga eller inte överklaga domen, i det senare fallet har fullmäktige att ta ställning till i vilken utsträckning som det är möjligt besluta om rättelse.

Landstinget har överklagat domen hos Kammarrätten i Stockholm och begärt anstånd till den 27 november 2009 med att återkomma till kammarrätten med de närmare grunderna för överklagandet. Tanken är att landstingsstyrelsen dessförinnan, vid sammanträde den 17 november 2009, ska ta ställning till om överklagandet ska fullföljas eller inte.

Kortfattat innebär länsrättsdomen att det inte finns ett beslut. I KL finns ett krav på att ett verkställt beslut som upphävts genom en dom, som vunnit laga kraft, ska rättas i den utsträckning som det är möjligt, och att beslut om rättelse ska meddelas utan oskäligt dröjsmål (10 kap. 15§ KL). Fullmäktige måste alltså, för det fall domen vinner laga kraft (dvs. inte överklagas), ganska snabbt ta ett nytt beslut där förutsättningarna för rättelse behandlas.

För att kunna lägga fram ett förslag till landstingsstyrelsen den 17 november 2009 om de alternativa handlingsvägarna – överklagande respektive ärende till landstingsfullmäktige om rättelse – krävs information om "läget" avseende de överflyttade verksamheterna. Därför önskar landstingsdirektören att senast den 21 oktober få en redogörelse från Regionplanenämnden, Färdtjänstnämnden och AB SL hur verkställigheten av fullmäktiges beslut fortlöpt till dags dato och vilka konsekvenserna skulle bli av en återgång. Underlaget ska vara så utförligt att det möjliggör ställningstagande till rimligheten av en återgång – sett till personalrelaterade, ekonomiska, organisatoriska och andra relevanta effekter.

Kontorets kommentar

Den trafikplanerande verksamheten har per den 1 juli 2009 överförts från Regionplanenämnden till AB SL. Per den 1 juli 2009 har också 2,4 Mkr överförts från Regionplanenämnden till AB SL för andra halvåret 2009. Fyra personer som haft trafikplanering som sin huvudsakliga arbetsuppgift på regionplanekontoret har slutat sin anställning på kontoret. Två av dessa arbetar i dag på SL, en har fått nytt jobb utanför Stockholms läns landsting och en har fått avtalspension.

En tillfällig återgång till förhållandena innan fullmäktiges beslut i avvaktan på att ett överklagande kan behandlas i kammarrätten eller till dess fullmäktige kan fatta ett nytt formellt korrekt beslut utifrån kommunallagens bestämmelser vore djupt olyckligt, med oacceptabla konsekvenser för personal

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2009-10-13

Diarienummer:
RTN 2009-0064
LS 0909-0768

och organisation samt med fortsatt osäkra verksamhetsförutsättningar för berörda nämnder och styrelser som följd. En permanent återgång till förhållandena innan fullmäktiges beslut avseende den trafikplanerande verksamheten bedöms däremot vara okomplicerat.

Sven-Inge Nylund

Jan-Ove Östbrink

Evy Åström

Bilaga

1. Förslag till yttrande



Datum
2009-10-20

Identitet

Landstingsstyrelsens förvaltning Ankom
Landstingsdirektören Stockholms läns landsting

Er referens
LS 0909-0768

2009 -10- 20
Dnr. LS 0909-0768

Yttrande avseende överföring av verksamhet till SL

Landstingsstyrelsens förvaltning har begärt yttrande över hur verkställigheten av landstingsfullmäktiges beslut avseende överföring av dels färdtjänstverksamhet från färdtjänstnämnden ("FtjN"), dels den trafikplanerande verksamheten från regionplane- och trafiknämnden till AB Storstockholms lokaltrafik ("SL") fortlöpt till dags dato samt vilka konsekvenserna skulle bli av en återgång av verkställigheten (dnr. LS 0909-0768).

SL ger med nedanstående yttrande sin syn på ovanstående punkter. Då överföringen av färdtjänstverksamheten har inneburit de mest omfattande förändringarna för både avlämnande och mottagande verksamhet fokuseras detta yttrande på denna överföring.

Med *FtjN* avses nedan den tidigare färdtjänstförvaltningen som omfattade dels själva färdtjänstverksamheten, dels myndighetsutövande funktioner. Med *färdtjänstverksamhet* avses nedan all verksamhet inom FtjN som inte utgjorde myndighetsutövning.

1. Landstingsfullmäktiges beslut

I Stockholms läns landstings budget för 2009 gavs SL och FtjN i uppdrag att tillsammans genomföra en överföring av all verksamhet inom FtjN som inte är myndighetsutövning till SL under första halvåret 2009. Syftet var att tillföra SL ytterligare kompetens för att förbättra tillgängligheten för funktionshindrade i SL-trafiken, att effektivisera verksamheten och att få bort onödig administration. Sammanslagningen förväntades vidare ge positiva ekonomiska effekter för den sammanslagna organisationen.

2. Verkställigheten

2.1 Utredningar m.m.

Arbetet med att verkställa fullmäktiges beslut bedrevs som ett gemensamt projekt mellan SL och FtjN med SLs verkställande direktör och FtjNs förvaltningschef som styrgrupp. Som projektledare tillsattes från SLs sida chefen för Verksamhetsutveckling och från FtjNs sida chefen för

Postadress
AB Storstockholms Lokaltrafik
105 73 Stockholm
Besöksadress
Lindhagensgatan 100
Thoridsplan/Stadshagen

Leveransadress
Lindhagensgatan 100
Godsmottagningen
112 51 Stockholm

Telefon vx
08-686 1600
Fax
08-686 16 06

E-post
registrator@sl.se
Internet
sl.se

Bankgiro
5215-0364
Plusgiro
5 36 36-7
Org.nr
556013-0683



Datum
2009-10-20

Identitet

Trafikavdelningen. Vidare engagerades ett stort antal medarbetare för olika kartläggningar och specifika utredningsuppdrag. Arbetet syftade sammanfattningsvis till att ta fram det lämpligaste organisationsalternativet för att integrera färdtjänstverksamheten i SL med bibehållen hög kundnöjdhet.

Under utredningsprocessen har bland annat följande uppgifter hanterats.

- Utredning om myndighetsutövande uppgifter inom FtjN
- Kartläggning av funktioner och processer inom FtjNs kundserviceavdelning
- Kartläggning av funktioner, processer och humankapital inom FtjNs trafikavdelning
- Analys av FtjNs IT-processer
- Kartläggning av FtjNs stabsfunktioner
- Utredning om organisationsalternativ för den sammanslagna organisationen
- Utredning av frågor kring diarieföring, arkivföring m.m. i FtjNs kvarvarande förvaltning
- Inventering av FtjNs avtalsrelationer och överföring av vissa avtal till SL
- Riskbedömning enligt Arbetsmiljöverkets föreskrifter om systematiskt arbetsmiljöarbete vid ändringar i verksamheten (gäller FtjNs verksamhet)
- Workshops för berörda chefer
- Informationsmöten för medarbetare
- Studiebesök hos två trafik huvudmän
- Förhandlingar med fackliga organisationer

2.2 Genomförandet

Fyra alternativ att organisera den sammanslagna organisationen togs fram. Förslagen innefattade i korthet följande.

- Alt. 1: Färdtjänstverksamheten överförs till en nybildad enhet inom SL.
- Alt. 2: Färdtjänstverksamheten överförs till en nybildad enhet inom SL under en övergångsperiod. Därefter skall verksamheten på lämpligt sätt och enligt en beslutad tidsplan integreras.
- Alt. 3: Färdtjänstverksamheten överförs till SL och blir en integrerad del inom Trafikenheten och Marknadsenheten.
- Alt. 4: Färdtjänstverksamheten överförs till SL och blir en integrerad del inom Teknikenheten, Trafikenheten och Marknadsenheten.

Gemensamt för organisationsalternativen var att FtjNs stabsfunktioner skulle samordnas med motsvarande stabsenhet inom SL.

Det beslutades att Färdtjänstverksamheten skulle implementeras enligt alternativ 4, som innebar en upplösning av FtjNs organisationsstruktur och



Datum
2009-10-20

Identitet

fullständig integrering av färdtjänstverksamheten i SLs organisation per 1 juli 2009 enligt följande.

- Trafikavdelningens stabssektion och sektionen för kvalitet och uppföljning överfördes till Trafikenheten inom SL och bildar en ny avdelning där (Färdtjänstavdelning, 13 personer).
- Kundserviceavdelningen överfördes till Marknadsenheten inom SL och bildar en ny avdelning där (Kundservice, 38 personer).
- Sektionerna Trafikledning/Trafikövervakning och Beställning/Resegaranti överfördes till avdelningen för Tekniskamordning inom Teknikenheten och bildar två nya grupper där (39 personer).
- Stabsfunktioner överfördes till Ekonomi (7 personer), J.U.R. (1 person) och Verksamhetsutveckling (1 person).

Sammantaget har övergången av verksamheten och integrationsprocessen avlöpt enligt plan och med åsyftat resultat, med viss reservation för att några IT-relaterade frågor ännu inte fått sin slutliga lösning.

3. Konsekvenser vid återgång av verkställigheten

Som ovan redovisats har FtjNs organisation upplösts och personalen inom färdtjänstverksamheten övergått i anställning hos SL per 1 juli 2009. Färdtjänstrelaterade tjänster är integrerade i olika avdelningar och enheter inom SL och en rationalisering motsvarande ca 10 tjänster har genomförts. Den tidigare organisations- och personalstrukturen kan till följd av dessa omfattande förändringar inte utan vidare återskapas. Ett återskapande av den tidigare färdtjänstorganisationen skulle tvärtom endast kunna åstadkommas genom en mycket tids- och resurskrävande process. Det kan heller inte bortses ifrån att ännu en omorganisation skulle innebära ytterligare påfrestningar för berörd personal inom såväl färdtjänstverksamheten som SL.

Överföringen av färdtjänstverksamheten till SL har sammanfattningsvis varit ett lyckosamt projekt. Verksamheten utförs med fortsatt hög kvalitet och effektivitet. Även den höga kundnöjdheten har kunnat bibehållas.

Sammanfattningsvis skulle en återgång av verkställigheten inte medföra några fördelar ur vare sig SLs eller färdtjänstverksamhetens synvinkel, utan tvärtom betydande nackdelar.

Motsvarande resonemang kan föras beträffande den trafikplanerande verksamheten. Eftersom denna verksamhetsöverföring är av betydligt mindre omfattning, torde en återgång av verksamheten dock sannolikt inte medföra fullt så negativa konsekvenser som i fallet med färdtjänstverksamheten.