

innehållet i utkastet till årsredovisning 2004 delas upp i en informativ del, där intervjumaterial och annan ej verifierbar information togs in, och en legal årsredovisning. Resultatet blev till sist utformningen av landstingskoncernens årsberättelse med en s.k. fram- och bakvagn.

## 4. Revisionens kommentar och bedömning

Två årsberättelser (2004 och 2005) har tagits fram med den nya inriktningen som landstingsstyrelsen fattat beslut om. Hållbarhetsindikatorerna fanns i framvagnen. I bakvagnen fanns den traditionella årsredovisningen med förvaltningsberättelse, resultat- och balansräkning, finansieringsanalys och revisionsberättelse. Framvagnen har revisorerna tagit del av och ibland framfört synpunkter på men den har inte varit föremål för en regelrätt formell granskning.

Båda årsberättelserna (2004 och 2005) har på uppdrag av LSF blivit externt utvärderade med avseende på hur väl de fyller allmänna kriterier för en hållbarhetsredovisning. Årsberättelsen 2005 föregicks av ett utvecklingsarbete bl.a. så minskades omfånget på framvagnen från 104 till 68 sidor.

Revisionskontoret har tagit del av de externa analyserna. Några av konsulternas kommentarer och slutsatser (*kursiv text nedan*) som revisionskontoret finner relevanta är:

### **Årsberättelsen 2004**

Uppdraget till konsulten som analyserade årsberättelsen 2004 bestod i att analysera i vilken utsträckning denna årsberättelse följer indikatorer för hållbarhetsredovisning som innefattas i *Sustainability Reporting Guidelines 2002* som publiceras av Global Reporting Initiative.

- Den mesta informationen finns enligt GRI:s riktlinjer men den bör analyseras och diskuteras djupare.

- Det saknas en samlad analys av vilka de centrala hållbarhetsfrågorna är för landstinget. En hållbarhetsredovisning bör utgå ifrån en tydlig hållbarhetsstrategi som ska redovisas i ledningen. Det saknas även en redogörelse för vilka intressenterna är.

- Generellt bedöms rapporten vara mycket faktpäckad. Detta i kombination med att det saknas en övergripande analys av vilka de väsentliga hållbarhetsfrågorna inom SLL är gör det svårt för läsaren att bedöma värdet av rapportens innehåll och kunna dra egna slutsatser.

*- Flera av de finansiella prestandaindikatorerna är uppfyllda då SLLs årsredovisning är inkluderad i årsberättelsen. Men ekonomiska indikatorer är dock ett vidare begrepp än de finansiella varför detta ej är tillräckligt. Det saknas en samhällsekonomisk diskussion och analys.*

### **Årsberättelsen 2005**

*Den externa utvärderingsrapporten pekar på att årsberättelsen 2005 innehåller viktig information ur ett hållbarhetsperspektiv. Verksamhetsbeskrivningarna innehåller t.ex. tydliga hållbarhetsfaktorer. Det framgår också att mycket utvecklingsarbete återstår för att nå målet om en hållbarhetsredovisning.*

### **Revisionskontorets bedömning**

Revisionskontoret konstaterar att betydande ansträngningar har gjorts inom landstingsstyrelsens förvaltning för att uppfylla fullmäktiges beslut om att åstadkomma en hållbarhetsredovisning. Fullmäktiges beslut innebar påbörjandet av ett krävande projekt eftersom SLL skulle bli ett av de första landsting med att beskriva sin verksamhet i förhållande till en långsiktig hållbar utveckling med avseende på ekonomi, sociala faktorer (*samhällsansvar*) och miljöperspektiv.

Revisionskontoret bedömer att det i årsberättelserna för 2004 och 2005 saknas en analys och sammanfattande beskrivning av vad hållbarhet innebär för SLL och att det fortfarande återstår mycket arbete för att få till stånd en redovisning som på ett bra sätt beskriver hållbarhetsperspektivet.

Revisionskontoret tolkar fullmäktiges uppdrag som att en särskild hållbarhetsredovisning ska ersätta miljöredovisningen (*vilket upprepades i 2006 års budget*).

Landstingsstyrelsen bör återrapportera uppdraget om hållbarhetsredovisning till fullmäktige.

Arne Magnusson  
projektledare