

**Ägartillskott till Karolinska Universitetssjukhuset och justerade resultatkrav
Karolinska Universitetssjukhuset, AB Storstockholms Lokaltrafik och
Koncernfinansiering****ÄRENDET**

Landstingsdirektören har inkommit med ett ärende som avser ägartillskott år 2007 till Karolinska universitetssjukhuset samt justering av resultatkraven för 2007 för Karolinska Universitetssjukhuset, AB Storstockholms Lokaltrafik samt Koncernfinansiering.

FÖRSLAG TILL BESLUT**Landstingsstyrelsen föreslås besluta**

att återremittera ärendet.

I andra hand föreslås landstingsstyrelsen besluta

att avslå förslaget om ägartillskott och justerade resultatkrav för Karolinska Universitetssjukhuset, AB Stockholms Lokaltrafik och Koncernfinansiering

att redovisningen av den gamla skulden till SJ för åren 2007 – 2010 inte ska redovisas som jämförelsestörande kostnad i bokslutet för 2006 utan på samma sätt som tidigare d.v.s. årsvis.

I ärendet föreslås ekonomiska lättnader för Karolinska Universitetssjukhuset i form av ägartillskott på 100 miljoner och sänkning av resultatkravet från minus 100 miljoner till minus 270 miljoner. Den sänkning av resultatkravet som beslutades av budgetfullmäktige i december 2006 uppgavs vara anpassad till sjukhusets förslag till budget 2007 som då visade på ett underskott på 100 miljoner kronor. Motivet till att genomföra ytterligare ekonomiska lättnader motsvarande 270 miljoner redovisas inte i ärendet.

Vilka kliniker har underskott? Är verksamheten anpassad till de vårdbehov som föreligger? Vad ligger bakom de krav som sjukhuset ställer? Hur kommer ägartillskottet att användas? Varför ges den ekonomiska lättnaden delvis som

2007-02-20

ägartillskott, delvis som minskat resultatkrav? Underlaget är otillfredsställande på dessa punkter, varför vi inte kan ställa oss bakom förslaget.

Majoriteten har utlovat en tydligare ägarstyrning och även en förstärkt beställarstyrning. I ett beställar-utförarsystem ska man vara ytterst restriktiv med ägartillskott. Ett förslag om ägartillskott måste följas av en detaljerad redovisning om vad tillskottet ska användas till.

Det är ännu mer anmärkningsvärt att förslaget även omfattar sänkta resultatkrav. Det är inte bra ägarstyrning att tillåta sjukhuset att budgetera för underskott. Miljöpartiet har i sitt budgetförslag fördelat tillgängliga medel för utökningar inom hälso- och sjukvården via beställningar inom de områden där behov finns. Sjukhusens behov av åtgärder för kostnadskontroll måste mötas genom att ägaren ställer krav på systematiskt förbättringsarbete exempelvis genom att använda verktyget ISO – 9001, som nu är anpassat för sjukhusverksamhet.

Majoriteten använder nu ägar- och beställarstyrning på ett sätt som urholkar själva idén med beställarstyrningen. Därmed kortsluts den demokratiska styrningen. Om man nu inte vill eller förmår använda sig av beställar-utförarsystemet krävs en grundlig genomgång av vilket styrsystem man ska ha istället. Det finns anledning att bestämt vända sig mot detta slag av budgetteknik

Det är anmärkningsvärt att man föreslår en sänkning av koncernfinansieringen med 100 mkr med en rad utan någon förklaring alls förutom att kraven på SL ökat med 100 mkr. SJ-avtalet innehåller äldre kostnader där det kvarstår ersättning till SJ för åren 2007 – 2010 med 239 mkr för vart och ett av åren d.v.s. sammanlagt 956 mkr. I SL:s bokslut för 2006 avses dessa redovisas som jämförelsestörande kostnad. Detta medför att SL redovisar ett negativt resultat med 955 mkr istället för, som prognostiserat, ett överskott på 1 mkr. Detta måste ses som ett rent politiskt ställningstagande för att stärka SL:s siffror under den kommande mandatperioden. Genom att redovisa detta i 2006 års bokslut kan resultatkravet höjas med 100 mkr utan att det påverkar verksamheten. Detta är ett trixande med siffror, något som brukar benämnas ”kreativ” bokföring och som inte bör tillämpas på offentligt ägda bolag. Medborgarnas möjlighet att göra riktiga bedömningar försvåras avsevärt och det är ändå gentemot medborgarna, som ytterst är ägare av skattefinansierad verksamhet, som politiska styrelser borde ha den största lojaliteten.