

*Handläggare:  
Robert Larsson*

Landstingsstyrelsen

## **Laglighetsprövning av landstingsfullmäktiges beslut 2006-08-16 § 200**

### **Ärendet**

Länsrätten har förelagt landstingsstyrelsen att yttra sig över en av Per-Ola Larsson ingiven ansökan om laglighetsprövning av rubricerade beslut.

### **Förslag till beslut**

Landstingsstyrelsen föreslås besluta

*att* med hänvisning till vad förvaltningen anfört i sitt tjänsteutlåtande yrka att Larssons ansökan om laglighetsprövning avslås.

*att* omedelbart justera beslutet.

### **Bakgrund**

Genom beslutet behandlade fullmäktige ett avtal mellan Staten, Stockholms läns landsting (Landstinget) och Stockholms stad (Staden) avseende överskott från försöket med trängselskatt. Av handlingarna i ärendet, bilaga 1, framgår bl.a. att 20 mnkr av sammanlagt ca 200 mnkr skulle utbetalas till Staden för ett projekt med båttrafik för personbefordran under sommarhalvåret 2007 mellan Hammarby Sjöstad och Nybroplan. Resterade del avser betalning till Landstinget för trygghetshöjande åtgärder och realtidsinformation på SL:s busshållplatser. Som framgår av bilaga 1, reglerar avtalet Statens åtagande att utbetala medel till Landstinget och Staden på de villkor som anges i avtalet, se inledningen till avtalet punkt (H).

Larsson har som grund för sin ansökan om laglighetsprövning angett bl.a. att det är olagligt att sluta ett avtal som innebär att en kommun i Stockholms

län får driva kollektiv båttrafik. Som grund har angetts bl.a. att Landstinget är länstrafikansvarigt och trafik huvudman enligt lag för den kollektiva persontrafiken och därför inte har rätt att träffa avtal om att överlåta 20 mnkr till Stockholms stad som finansiering av olaglig kollektivtrafik. Åberopade lagrum är 2 kap 1 och 6 § kommunallagen (1991:900) och 4-5 § lagen om ansvar för viss kollektiv persontrafik (1997:734).

### **Förvaltningens synpunkter**

Avtalet, bilaga 1, innebär att medel utbetalas av Staten till regionen för satsningar på tre projekt, varav ett gäller båttrafik mellan Nybroplan och Hammarby Sjöstad. Statens utbetalning och användningen av pengarna för kollektivtrafikändamål i vid mening, ligger helt i linje med regeringens uttalande i budgetpropositionen för 2006 (prop. 2005/06:1). Till den del som intäkterna från försöket med trängselskatt kom att överstiga ett års avskrivningskostnader, skulle medlen återföras till Stockholms län genom satsningar på kollektivtrafiken.

Det avtal som fullmäktigebeslutet avser, reglerar utbetalning av statliga medel till Landstinget och Staden och till Staten kopplade åtaganden från respektive mottagande part. Den rättsliga grunden för Statens utbetalning respektive kompetensligheten för Staden att motta dessa "öronmärkta" medel, kan inte prövas inom ramen detta laglighetsbesvärsmål. Genom att motta den del av utbetalningen som Staten anvisat Landstinget och iklä sig förpliktelser gentemot Staten, kan fullmäktige inte heller anses ha agerat i strid mot de stadganden som Larsson åberopar i sitt överklagande.

Fullmäktigeärendet rör inte ett avtal mellan *Staden och Landstinget* genom vilket Landstinget avhänder sig medel eller legalt ansvar på området för den kollektiva persontrafiken. Pengarna utbetalas av Staten och landstingsfullmäktiges aktuella beslut innefattar inte någon benefik rättshandling från Landstinget till Staden vad gäller sjötrafikprojektet. Avtalet reglerar i den delen ett pengaflöde från *Staten* till Staden och innehåller en utfästelse från Staden i förhållande till givaren att använda återbetalade skattemedel på 20 mnkr till sjöfartsprojektet. Ett åtagande som i avtalsrättslig mening träffar Stockholms stad och alltså uteslutande rör Stadens rättsförhållande till Staten.

Vad gäller 1997 års lag om kollektiv persontrafik (1997:734) och dess reglering av trafik huvudmannskapet kan noteras att fullmäktigeärendet inte berör överlåtelse av sådant ansvar som Larsson hävdar att Landstinget har enligt lag. Detta har inte varit föremål för fullmäktiges ställningstagande genom det aktuella beslutet, som ju gäller återbetalning av medel från Staten och åtaganden från respektive mottagare till Staten. Larssons påstående att

2007-01-29

LS 0701-0038

Landstinget ”överlåtit” 20 mnkr till Staden eller agerat kompetensstridigt på annan åberopad grund är alltså i sak felaktigt.

Då det överklagade fullmäktigebeslutet inte innefattar ett avhändande av legalt ansvar eller medel från Landstingets sida, saknas helt grund för Larssons påstående om bristande kompetensenlighet respektive sanktion av olaglig kollektivtrafik enligt lagen (1997:734) om ansvar för viss kollektiv persontrafik. Fullmäktiges befattning med det överklagade beslutet står därför inte i konflikt med vare sig kommunallagen 2 kap 1 och 6 § eller lagen om ansvar för viss kollektiv persontrafik. Därför hemställs att länsrätten lämnar överklagandet utan bifall.

Göran Stiernstedt