

Yttrande över landstingsrevisorernas årsrapport 2006 för landstingsstyrelsen**Landstingsstyrelsen föreslås besluta**

att i huvudsak avge yttrande enligt landstingsdirektörens förslag

att återkomma till landstingsstyrelsen med en samlad redovisning över skillnader i bedömning mellan landstingsstyrelsens förvaltning, revisorerna och Öhrlings angående omstruktureringskostnader och pensionskostnader i årsredovisning 2006

att därutöver anföra

När förvaltningen och revisorerna samt de av revisorerna anlidade konsulterna har olika uppfattning och för en diskussion som går utöver de flesta politikernas kunskap, då behövs en mer samlad redovisning och förklaring. Revisorerna är tillsatta för att granska redovisningen och verksamheten. När det krävs tar de till sin hjälp externa konsulter för att fördjupa analysen.

Kommentaren från sittande majoritet, alliansen, visar på en lättsinnig inställning till problemets art när man väljer att bortförklara revisionens slutsatser. Det borde vara så att politiken – vilket parti man än tillhör och vilken tro man än har i övrigt har – önskar styra verksamheten med stadig hand och för medborgarnas bästa. Då är det allvarligt att ta ställning till sin egen fördel i en bokföringsteknisk dispyt.

När det gäller revisorernas ställningstagande över styrningen och styrprocesserna i landstinget håller vi med om att det är en varningssignal som ska tas på allvar när revisorerna bedömer denna som inte helt acceptabel. Vi bedömer dock att det inte har att göra med internkontroll och ekonomisk redovisning, eftersom revisorerna ger ansvarsfrihet, utan har att göra med hur landstingets bolag styrs. Det är ytterligt dålig insyn för landstingsstyrelsen i bolagens verksamhet och små möjligheter att korrigera. Vidare består sjukhusstyrelserna av ”styrelseproffs” eller sjukvårdssakkunniga och inte av politiker medan andra bolag har politikerstyrda verksamheter.

Det finns ingen samlad målsättning för bolagen som i en äkta koncern. Det är symptomatiskt nog också de stora sjukhusen och SL som revisorerna har mest

2007-06-19

betänkligheter kring. Större utredningar om fel saker kan knappast förbättra dessa glapp i styrningen även om det är bra att göra utredningar om IT också.

Den tidigare majoriteten, s, v och mp, ägnade stor kraft åt att vända SLL:s negativa ekonomiska utveckling till en hållbar utveckling med en budget i balans. Det togs också krafttag för att förbättra styrning och uppföljning. En stor organisation som landstinget är svår att vända på några få år, speciellt om nästa majoritet vänder åt ett helt annat håll och gör allt för att omintetgöra det som uppnåtts. För medborgarnas skull borde styrningen ske i så stort samförstånd som möjligt. Styrsystemen som sådana bör inte vara föremål för politisk diskussion och det är lämpligt att revisorernas uppfattning respekteras.