

2007-09-12

LS 0705-0541

Landstingsstyrelsen

Betalning för multifokala linser vid starroperation

Föredragande landstingsråd: Filippa Reinfeldt

ÄRENDET

Hälso- och sjukvårdsnämnden föreslår att vårdgivare som har vårdavtal med landstinget i samband med operation av grå starr får debitera patient som önskar multifokala linser merkostnaden jämfört med vad standardlinser kostar.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Landstingsrådsberedningen föreslår landstingsstyrelsen föreslår landstingsfullmäktige besluta

att godkänna att vårdgivare som har avtal med landstinget i samband med operation av grå starr får debitera patient som önskar multifokala linser merkostnaden jämfört med vad standardlinser kostar.

Detta beslut är inte ett principiellt ställningstagande om blandfinansiering inom sjukvården.

Chris Heister

Filippa Reinfeldt

Per-Inge Buskas

Bilaga

Hälso- och sjukvårdsnämndens förvaltnings tjänsteutlåtande

2007-03-07

ÄRENDET OCH DESS BEREDNING

Hälso- och sjukvårdsnämnden har den 24 april 2007, enligt förvaltningens förslag, föreslagit landstingsstyrelsen föreslå landstingsfullmäktige besluta *att* godkänna att vårdgivare som har vårdavtal med landstinget i samband med operation av grå starr får debitera patient som önskar multifokala linser merkostanden jämfört med vad standardlinser kostar.

S- och v-ledamöterna antecknade följande särskilda uttalande.

”Enligt tjänsteutlåtandet ska detta ärende ses om ett principbeslut och det är vår mening att det inte ska ses som ett sådant. Ärendet ska inte ses som utgångspunkt för vad som ska ingå eller inte ingå i den vård som Stockholms läns landsting bedriver.

Inför de fortsatta diskussionerna anser vi att det är rimligt att göra en genomlysning av vad som är offentlig vård och inte, för att kunna ta ställning till enskilda vårdmetoder. Det här verkar vara en bra möjlighet för dem som gör en gråstarroperation, även om det inte i ärendet beskrivs vilka konsekvenser det eventuellt skulle kunna få för SLL.”

Mp-ersättaren antecknade följande särskilda uttalande.

”Om jag hade haft yrkanderätt skulle jag ha föreslagit hälso- och sjukvårdsnämnden besluta *att* återremittera ärendet för vidare utredning i relevant medicinsk programberedning.

Frågan är komplex och rymmer flera frågeställningar av principiell karaktär. Det anges i tjänsteutlåtandet att rättsläget är oklart även om den juridiska bedömningen stannar vid att det är möjligt att patienten kan betala för 'överkvalitet'.

Innan ett ställningstagande tas i ett enskilt fall är det viktigt att den principiella diskussionen har slutförts. Frågor att belysa i en fortsatt beredning är: Ska vi sträva efter nationellt enhetliga regler? Ska vi i fortsättningen ha samma grundsyn på hur hjälpmedel som avser syn respektive hörsel subventioneras? Landstinget har tidigare, av juridiska skäl, tagit ställning mot patientens möjlighet att vid önskemål om implantat på båda sidorna själv betala för implantat nr två och istället utvidgat sitt åtagande. Hur rimmar detta med dagens förslag till beslut?

Vad avser den specifika frågan om bifokala linser efterlyses även en bedömning av dess medicinska ändamålsenlighet. Är det bara en fråga om ett 'enkelt' val som patienten gör för eller emot glasögon eller finns det medicinska skäl som talar för att vissa patienter har bättre nytta av dessa än andra? Vilka risker finns? Till den principiella diskussionen kan även läggas frågan om inoperation av linser eller laserkirurgi i de fall som det inte går att få fullgod synskärpa med glasögon. Dessa patienter betalar idag hela operationen själv som om det vore ett egenval av linser istället för glas-

2007-09-12

LS 0705-0541

ögon. Är detta rimligt? Det finns säkert fler exempel där subventionsfrågan inte är logisk utan snarare historisk.”

Hälso- och sjukvårdsnämndens förvaltnings tjänsteutlåtande den 7 mars 2007 (bilaga).

Ärendet har remitterats till landstingsdirektören.

Landstingsdirektören har i tjänsteutlåtande den 8 augusti 2007 föreslagit landstingsstyrelsen föreslå landstingsfullmäktige besluta *att* godkänna att vårdgivare som har vårdavtal med landstinget i samband med operation av grå starr får debitera patient som önskar multifokala linser merkostnaden jämfört med vad standardlinser kostar.

Operationer av grå starr ingår i den offentligt finansierade vården och utförs av olika kliniker enligt avtal med landstinget. De linser som sätts in vid operationen är standardlinser och ersättningen till klinikerna bygger på att sådana används.

Av medicinska skäl är det i regel inte möjligt för en patient som i samband med en grå starroperation fått standardlinser att senare byta ut dessa mot multifokala linser. Med multifokala linser behövs i regel inte glasögon. Om patienten önskar att sätta in multifokala linser bör detta alltså göras vid operationen av grå starr.

Personer som använder glasögon kan korrigera synfelet genom operation. Denna typ av operation betraktas inte som hälso- och sjukvård som landstinget skall finansiera. Patienter som genomgår denna typ av operation betalar alltså avgiften själva.

Förvaltningen bedömer därför att de merkostnader som uppkommer vid insättandet av multifokala linser vid operation av grå starr skall falla på patienten.

Hälso- och sjukvårdsnämnden beslutade den 15 maj 2007 att föreslå landstingsstyrelsen besluta att föreslå landstingsfullmäktige godkänna att vårdgivare som har vårdavtal med landstinget i samband med operation av grå starr får debitera patient som önskar multifokala linser merkostnaden jämfört med vad standardlinser kostar.

Ärendet har tidigare behandlats i landstingsrådsberedningen den 15 augusti 2007, Landstingsstyrelsen den 28 augusti 2007 samt Landstingsfullmäktige den 11 september 2007.

Landstingsfullmäktige återremitterade ärendet.

Landstingsrådsberedningen behandlade pånytt ärendet den 12 september 2007.