

**Yttrande över departementspromemorian En ny betygsskala
(Ds 2008:13)**

Landstingsstyrelsen föreslås besluta

att avge nedanstående yttrande till Utbildningsdepartementet.

Det finns skäl att diskutera den nuvarande betygsskalan. Detta hade med fördel varit lämpligt att göra i en bred parlamentarisk uppgörelse som räckt över mandatperioder och olika politiska konstellationer. Nu har istället ett förslag tagits fram på kort tid av en intern arbetsgrupp på Utbildningsdepartementet utan parlamentarisk förankring och med väldigt kort tid för remissförfarandet.

Utredningen förslår att dagens system med fyra betygssteg (IG, G, VG och MVG) ersätts med ett nytt system med sexgradigt system F-A. Fler betygssteg skall ge större tydlighet och motivera eleverna att lära sig mera. En klar majoritet av världens skolforskare avfärdar i dag betygen, bland annat med motiveringen att de inte stimulerar eleverna till att lära sig mera.

Stockholms läns landsting förordar istället ordentliga skriftliga omdömen, som ger en bred bild över vad eleven kan, vad hon är duktig på och vad hon behöver förbättra. Regeringen tror att detta kan uttryckas i en enda bokstav eller siffra, det tror inte vi.

Betygen säger för lite om vad en elev faktiskt kan. De säger ingenting om hur eleven utvecklats. De säger inte heller någonting om elevens utvecklingspotential. En bokstav är inte tillräckligt med information för verkligen hjälpa eleven vidare i sin utveckling.

Stockholms läns landsting vill ha ett betydligt mer utförligt system för utvärdering. Det ska bestå av muntliga utvecklingssamtal i de tidiga skolåren följt av mer och mer utförliga skriftliga rapporter. De skriftliga rapporterna ska mycket tydligt betona utvecklingsmöjligheter.

I de senare årskurserna ska rapporterna vara mycket konkreta och uppdelade på varje ämne. De ska innehålla information om vad eleven gjort, vilken kunskap eleven uppnått och vilka utvecklingsmöjligheter eleven har i förhållande till kunskapsmålen.

2008-05-20

Ett system av detta slag är betydligt mer seriöst och har ett tydligare kunskapsfokus än dagens betyg. Man kommer också ifrån problemet med den bristande likvärdigheten.

Ett betygssystem är per definition något som skall vara exakt. Ett system som mycket förenklat tydligt visar vilka kunskapskrav som eleven uppfyller. Ett system som enligt pedagogisk forskning duger som urvalssystem men inte för att motivera elever att lära sig mera.

Dagens betygssystem är inte likvärdigt. En prestation som ger betyget MVG i en klass räcker bara till ett VG i en annan klass. Det är inte rimligt. För antagning till högre utveckling bör andra metoder för urval utvecklas. Betygen är ganska dåliga indikatorer på hur väl en person kommer att lyckas med de vidare studierna. Våra nya lösningar måste bygga på pedagogisk forskning, inte på vuxnas minnen från den egna skolgången.