

*Handläggare:
Jan Vikenheim*

Landstingsstyrelsen

Remiss: Kommunal medfinansiering av regional infrastruktur

Finansdepartementet har lämnat landstinget tillfälle att yttra sig över promemorian.

En sammanfattning av promemorian och författningsförslaget bifogas, *bilagorna 1-2*.

Yttrandet är framtaget i samråd med regionplane- och trafikkontoret samt ekonomiavdelningen vid landstingsstyrelsens förvaltning.

Förslag till beslut

Landstingsstyrelsen föreslås besluta

att som remissyttrande till finansdepartementet överlämna detta tjänstutlåtande

Förvaltningens synpunkter

Undantag från lokaliseringsprincipen

I promemorian föreslås att kommuner och landsting ges möjlighet att lämna bidrag till byggande av väg och järnväg som staten ansvarar för även om projektet ligger utanför det egna området, under förutsättning att det finns särskilda skäl. Förslaget innebär ett undantag från lokaliseringsprincipen i 2 kap. 1 § kommunallagen (1991:900), KL. Genom att undantaget är tillämpligt endast då det finns särskilda skäl, är bestämmelsen förknippad med vissa begränsningar.

Ett lagstadgat undantag från lokaliseringsprincipen helt utan begränsningar skulle enligt promemorian kunna ge signaler om att staten anses oförhindrad att begära kommunal medfinansiering. Den föreslagna bestämmelsen ändrar inte den grundläggande ansvarsfördelningen mellan statliga och kommunala aktörer för samhällets infrastruktur.

Förvaltningen tillstyrkte i sitt svar den 17 december 2007 över betänkandet Kommunal kompetens i utveckling (SOU 2007:72) betänkandets förslag om att det införs en gemensam kompetensregel som visar att kommuner och landsting har befogenhet att lämna bidrag till byggande av statlig väg och järnväg och att denna förs in i den föreslagna nya lagen om vissa kommunala befogenheter.

De skäl som i promemorian anförs gör det enligt förvaltningen nödvändigt att komplettera bestämmelsen i föreslagna lagen om vissa kommunala befogenheter på det sätt som föreslagits i departementspromemorian för att klargöra att det är staten som har det grundläggande ansvaret för infrastrukturen men att landsting och kommuner under vissa förutsättningar *kan* lämna bidrag. De skäl som anges som exempel i författningskommentaren är enligt förvaltningen relevanta i sammanhanget.

Redovisningsaspekter

I promemorian diskuteras även redovisningsaspekter på kommunal medfinansiering av statliga infrastrukturinvesteringar.

Enligt gällande lagstiftning och kompletterande normering klassificeras finansiellt stöd till annan huvudman som bidrag och ska resultatredovisas i sin helhet när den ekonomiska händelsen äger rum, dvs. när ett avtal om medfinansiering undertecknas.

Något ställningstagande till behovet av förändringar av nuvarande lagstiftning om kommunal redovisning görs dock inte i promemorian. Förvaltningen menar att detta är en stor brist. Det finns anledning för departementet att ytterligare studera behovet av förändringar i regelverket som bättre förenar statens intresse av kommunal medfinansiering under själva byggtiden med kommunernas och landstingens intresse av att hantera sina bidrag som kapitalkostnader. Den möjlighet, som Rådet för kommunal medfinansiering framfört, nämligen att synnerliga skäl bör kunna åberopas i enlighet med 8 kap. 5 § KL, bör övervägas ytterligare. Konsekvensen för berörda kommuner blir inte försvarlig om långsiktiga investeringar ska ställas mot ansvaret för den dagliga driften. Möjligheten för landsting och kommuner att ingå även i övrigt väl motiverade och angelägna medfinansieringsavtal blir då skarpt beskuren.

Vid sidan av möjligheten att hantera investeringsbidragen som kapitalkostnader bör övervägas ytterligare en förändring av regelverket som reglerar balanskravet i enlighet med 8 kap. 5a § KL. Balanskravet innebär att om ett landsting visar ett underskott för räkenskapsåret ska det redovisade egna kapitalet i balansräkningen återställas senast under det tredje året efter det år då underskottet uppkom. Förvaltningen föreslår att

investeringsbidrag som avser kommunal medfinansiering av regional infrastruktur undantas från balanskravet.

Förvaltningen tillstyrker, under förutsättning att framförda redovisningsaspekter beaktas den lösning som föreslås och som innebär att det görs ett tillägg med ett andra stycke i 3 kap. 2 § i den ännu inte beslutade lagen om vissa kommunala befogenheter.

Miljökonsekvenser av beslutet

Beslutet medför inga försämrande konsekvenser för miljön.

Mona Boström
Landstingsdirektör

Anne Rundquist
Chefsjurist