

2008-10-14

LS 0502-0284

Landstingsstyrelsen, ärende 18

**Motion 2005:7 av Birgitta Rydberg m.fl. (fp) om ansvarsutkrävande inom landstinget**

**Socialdemokraterna och vänsterpartiet** föreslår landstingsstyrelsen besluta

*att avslå motionen.*

Motionens krav om en utredning för att framlägga förslag till förbättrade former för ansvarsutkrävande inom landstinget finner ringa stöd vare sig i yttranden hos landstingets revisorer eller landstingsstyrelsens förvaltning. Förslaget att tillsätta en utredning med nämnda syfte bör därför avvisas.

De belägg som motionärerna anför för ett otillräckligt förfarande för ansvarsutkrävande, utgörs av två beslut inom landstinget. Inget av de förmenta beläggen visar sig underbygga de teser som motionärerna förfäktar. De anförda exemplen gäller Danderyds sjukhus förvärv av mödravårdscentralen Prima Liv AB samt ett beslut om lokalisering av en vårdcentral på Östermalm.

Vad gäller förvärvet av Prima Liv AB har frågan behandlats ingående i landstingsstyrelsens dåvarande ägarutskott samt i 2004 års revision. Det finns all anledning att instämma i landstingsrevisorernas konstaterande ”att ansvarsprövningen i ärendet varit fullständig och korrekt.” Beslut i ansvarsfrågan har tagits i landstingsfullmäktige och på bolagsstämman. Landstingsfullmäktige beslutade den 12 april 2005 i ansvarsfrågan under full enighet från samtliga ledamöter.

Beslutet om lokaliseringen av vårdcentralen på Östermalm var formellt korrekt. Processen som föregick beslutet innehöll inte heller några formella felaktigheter. Att lokaliseringen vid Hangövägen i Värtahamnen inte var bra visade sig dock tämligen snart, varför beslutet omprövades och en annan för medborgarna och vårdverksamheten bättre lokalisering hittades. Med anledning av detta gav landstingsstyrelsens ägarutskott SLSO i uppdrag att se över rutinerna kring beslut i ärenden rörande lokalisering av vårdcentraler. Som en följd av ägarutskottets agerande skedde en viss justering i delegationsordningen för SLSO. Ett krav på dokumenterat samtycke från beställarsidan före beslut i lokaliseringsärenden infördes också.

De två exempel som motionärerna anför utgör föga skäl till att en utredning skall tillsättas med uppgift att ta fram förslag till förändrade former för ansvarsutkrävande. Landstingsfullmäktige bör därför avslå motionen.