



Referensgruppsmöte med representanter för HSO, DHR och SRF inför Färdtjänstens samgående med SL

Tid: Torsdagen den 26 februari 2009
Plats: SL – Storstockholms lokaltrafik, Lindhagensgatan 100
Lokal: Hötorget

Deltagare: Lena Ringstedt, HSO
Sven Andréason, HSO
Carl-Einar Blesser, HSO
Bengt Jansson, tjänsteman HSO
Jaan Kaur, DHR
Estelle Bergström, DHR
Amir Riazi, DHR
Leif Pehrson, SRF
Monica Ulmeryd, SRF
Ebba Klaffert, SL
Göran Ståldal, SL
Björn Nilsson, Färdtjänsten
Ann-Cathrin Medwik, Färdtjänsten

1. Inledning och presentation

Efter inledning presenterade sig alla närvarande. Göran S. inledde och beskrev upplägget för dagens möte enligt nedan:

- Föregående protokoll
- Styrelse respektive nämndbeslut
- Kartläggning av staberna

2. Föregående protokoll

Ingen hade några synpunkter på protokollet.

3. Styrelse respektive nämndbeslut

Göran S. informerade om att SL:s styrelse ska fatta beslut i ärendet den 7 mars och färdtjänstnämnden den 24 mars. Det som ska behandlas är: 1. frågan om myndighetsdelens omfattning, 2. förslag till ändringar i ägardirektiv och reglemente, 3. behov av förändring av färdtjänstens varumärke. Innan dess ska förutsättningarna i lagstiftningen kring överlåtelsen av färdtjänstens verksamhet klaras ut. Myndighetsutövningen är en sådan fråga som ska utredas och konsekvenserna av denna. Annat som ska klargöras är Färdtjänstens F-symbol som varumärke, SL:s bolagsordning och Färdtjänstens reglemente.

Jaan K. undrade om det fanns någon oenighet kring de legala förutsättningarna, vilket det inte finns, enligt Göran S. Sven konstaterade att myndighetsutövningen är en väsentlig del i Färdtjänstens verksamhet och undrade hur kopplingen blir till budgeten. Enligt Björn N. så rör myndighetsutövningen sådant som kan överklagas, exempelvis beslut om tillstånd, antal resor, ledsagare med mera. Beträffande budgeten så kommer denna att justeras i samband med halvårsbokslutet. Amir R. med instämmande av Estelle B. vill gärna ha både nämndens och styrelsens handlingar inför beslutet om sammanslagningen.

Monica U. konstaterade att frågan aldrig varit uppe för diskussion med handikapporganisationerna.

4. Kartläggning av stabsfunktionerna

Ebba K. Föredrog redovisningen av kartläggning av stabsfunktionerna hos SL och Färdtjänsten och hur de kan samordnas. Se nedan. Det är ett stort antal personer som har arbetat i olika arbetsgrupper och jobbat med frågan.

Kartläggningen och stabsverksamheter

Arbetsgrupper

→ Personal personalchefer	Jan Hamrin och Monica Gyllenberg,
→ Juridik	Sara Catoni och Daniel Angermann, jurister
→ Upphandling upphandlingschef	John Fredlund och Ingrid Bäcker, och upphandlingsansvarig
→ IT	Börje Cederqvist och Ulf Pettersson, IT ansvariga

- Ekonomi
ekonomichefer
 - Säkerhet
säkerhetsansvariga
 - Verksamhetsstyrning
 - VD-stab o kansli
 - Miljö
- Gunnel Forsberg och Lena Östlund,
Erik Stenbäck och Kenneth Svärd,
Johan Willis och Björn Nilsson
Björn Holmberg och Björn Nilsson, stabschefer
Stefan Wallin och Marie Sillén, miljöchef och
miljöansvarig

Kärnområden

- Kommunikation
 - Utbildning
 - Tillgänglighet
 - Trafikplanering
 - Kontraktsteam
- Johan Nordgren och Kenneth Svärd
kommunikationsansvariga
Jackie Hellman och Ditte Kahlström
utbildningsledare
Göran Ståldal och Tommie Åkerström
tillgänglighetsansvariga
Göran Ståldal och Hans Adeby/ Per Junesjö
trafikavdelningschef
Ebba Klaffert och Per Junesjö
projektledare

Uppdrag

- Beskriva verksamheten och bemanningen i staberna på SL och på Färdtjänsten
- Beskriva komplexitet i verksamheten
- Beskriva likheter och skillnader i verksamheten
- Identifiera möjligheter som sammanslagningen ger
- Identifiera risker som sammanslagningen ger

HKO anser att det är bra att kika på tidigare dokument om sammanslagningar för att lära, intressant då den kunskapen saknas hos nya chefer. Jaan K. undrade över konsultrapporten och om de två alternativa organisationsformerna. Enligt Göran S. ska rapporten beskriva verksamheterna idag, likheter och skillnader, problem som kan uppstå när två organisationer slås ihop.

Göran S. uppgav att arbetet med att ta fram ett underlag inför beslut om den kommande organisationen skulle påbörjas i mars och att det blir SL:s VD som kommer att fatta beslut. Carl-Einar B. undrade hur arbetet avrapporteras. Göran S. uppgav att en beskrivning och kartläggning pågår.

Beträffande konsultrapporten, sa Björn N. att uppdraget är att kartlägga Trafikavdelningen, förra året gjordes en motsvarande rapport för Kundenservice, på Färdtjänsten. Konsultrapporten, som omfattar Kundenservice ansvarsområden, kunde konstatera att det fanns fyra huvuduppgifter plus ett antal stödprocesser organiserat i en front- och backoffice för allmän information om färdtjänst- och sjukresor och smärre utredningar i mer komplicerade resenärsärenden. Trafikavdelningens ansvarsområden var att administrera, planera och tillhandahålla färdtjänst-, sjuk- och tjänsteresor samt tillhandahålla anropsstyrd trafik, närtrafik. Där framkommer tydliga skillnader i SL och Färdtjänstens verksamheter. Amir R. är orolig för att värdefull kunskap går förlorad om kundtjänstorganisationen ändras.

Göran S. ritade upp SL och Färdtjänstens nuvarande organisationer och hur stabsfunktionerna i Färdtjänstens verksamhet ska kopplas ihop med SL:s oavsett valt alternativ. Tillståndsprövningen blir kvar inom färdtjänstnämnden. Det är SL:s VD som bestämmer hur han vill ha organisationen. Jaan K. undrade vad Färdtjänsten ska göra inom SL? Och fick svar att på samma sätt som idag.

Sven A. anser myndighetsutövningen central, ur brukarperspektivet och undrade hur det är organiserat i övriga landet. Om den är integrerad i trafikbolag? Björn N. framhöll att det ser lite olika ut i landet beroende på vem som är trafikhuvudman och nämnde Västra Götaland och Skånetrafiken som exempel. I Stockholm är landstinget ensamt länstrafikansvarig och trafikhuvudman och särskiljer sig därmed från övriga trafikhuvudmän, utan möjlighet att överföra trafikhuvudmannaskapet till ett aktiebolag. Inom Skånetrafiken handhas myndighetsutövningen inom trafikbolaget, vilket enligt lagen medges i deras fall.

Estelle B. undrade om det blir andra avgifter och fick svar att det inte ligger i uppdraget. Monica U. undrade när samverkansrådet kommer in i processen? Leif P. undrade hur vi ska få kunskap om Västra Götaland och Skånetrafiken. Och fick svaret att kontakta sina förbundskollegor ute i landet. Lena R. vill gärna ha information om tidplan och underlag inför besluten i mars. Göran S. uppgav vilka beslut som tas i mars. Det är övergripande beslut som budgetkonsekvensen, ägardirektiv, varumärke och myndighetsdelen. För att hinna med till fullmäktige i juni måste det tas i nämnd/styrelse i mars.

Man kommer att jobba med två organisationsalternativ där det ena innebär att Färdtjänstens verksamhet hålls ihop i en enhet och det andra att inordna verksamheten i SL:s nuvarande organisationsplan och struktur med bland

annat bemanning av personal, vilket kommer att ske i ett senare skede. I nuvarande läge finns inte de slutgiltiga underlagen.

Sven A. sa att inom HSO anses frågan om överföringen så viktig att man lagt den på styrelsenivå för att få möjlighet att kunna följa och föra fram brukarnas synpunkter. Respektive organisation borde ta kontakt med exempelvis Skånetrafiken för att kanalisera sina synpunkter. Amir R. ansåg att allt som ska behandlas bör samrådats inom referensgruppen. Lena R. sa att HSO har 40 olika medlemsförbund och behöver lång förberedelsestid. Carl-Einar B. ser ingen motsättning, om gruppen inhämtar synpunkter från Skånetrafiken eller Västra Götaland, även om frågan lagts på styrelsenivå. Estelle B. anser också att DHR bör inhämta synpunkter från nämnda trafikbolag även om de har en helt annan trafikmiljö.

Beträffande organisationsalternativen så finns inget färdigt förslag bara en kartläggning över stabsfunktionerna som ska slås ihop, uppgav Göran S. Snabba frågor kan ställas via e-post till Göran och Björn. Både Monica U. och Sven A. är angelägna om att gruppens synpunkter beaktas innan beslut tas och Bengt J. om att handlingar delges under resans gång.

Eftersom det inte gick att enas om en gemensam tidpunkt för nästa möte så återkommer Björn och Göran med det.

Göran tackade alla deltagare och avslutade mötet.