

Minnesanteckning

Vår referens

Göran Ståldal
08-686 1501
goran.staldal@sl.se

Referensgruppsmöte

Möte med representanter för HSO, DHR och SRF inför Färdtjänstens samgående med SL

Tid: Onsdagen den 14 januari 2009, kl. 13.00 – 15.00.

Plats: Färdtjänstens konferensrum "Neptunus", Lindhagensterrassen

Deltagare:	Lena Ringstedt (LR)	HSO
	Sven Andréasson (SA)	HSO
	Carl-Ejnar Blesser (CEB)	HSO
	Marianne Egehult	HSO
	Bengt Jansson	HSO
	Jan Kaur (JK)	DHR
	Estelle Bergström	DHR
	Amir Riazzi (AR)	DHR
	Leif Pehrson (LP)	SRF
	Per Junesjö (PJ)	Färdtjänsten
	Ann-Cathrine Medwik	Färdtjänsten
	Björn Nilsson	Färdtjänsten
	Ann-Sofie Chudi (ASC)	SL
	Ebba Klaffert (EK)	SL
	Göran Ståldal	SL

PJ inledde mötet med att redogöra för det beslut landstingsfullmäktige fattade i december 2008 som innebär ett uppdrag till Färdtjänsten och SL att infoga Färdtjänstens verksamhet i SL, exklusive de delar som rör myndighetsutövning. Sammanslagningen ska vara genomförd den 1 juli 2009.

För sammanslagningsprojektet finns en styrgrupp som består av SLs VD Ingemar Ziegler och Färdtjänstens förvaltningschef Stellan Hellqvist. Ansvariga för genomförandet är Ann-Sofie Chudi från SL och Per Junesjö från Färdtjänsten, till sin hjälp har de Ebba Klaffert och Göran Ståldal från SL och Erika Nilsson och Kenneth Svärd från Färdtjänsten. Cirka 20 gemensamma arbetsgrupper ska kartlägga och belysa frågor kring bl.a. juridik och beslutsvägar. Därutöver kommer konsulter att anlitas för att belysa för- och nackdelar med att behålla färdtjänstens nuvarande struktur så oförändrad som möjligt respektive en mer systematisk funktionsuppdelad integrering.

Postadress
AB Storstockholms Lokaltrafik
105 73 Stockholm
Besöksadress
Lindhagensgatan 100
☐ Thorildsplan/Stadshagen

Leveransadress
Lindhagensgatan 100
Godsmottagningen
112 51 Stockholm

Telefon vx
08-686 1600
Fax
08-686 1005

E-post
registrator@sl.se
Internet
sl.se

Bankgiro
5215-0364
Plusgiro
5 36 36-7
Org.nr
556013-0683

LR framhöll att det är viktigt att ta vara på den kunskap som finns i organisationerna och undrade hur den fortsatta samverkan ska organiseras.

PJ konstaterade att den som åker färdtjänst inte ska märka någon skillnad.

JK undrade vilka risker som hade upptäckts.

ASC trodde att det kan finnas s.k. kulturskillnader eftersom SL och Färdtjänsten delvis bedriver verksamheten på olika sätt, sådant kommer att belysas i konsultrapporten som ska vara klar inför den rapport som ska lämnas till SLs styrelse och Färdtjänstnämnden den 17 respektive 24 mars. Det som då ska behandlas är i första hand budgetkonsekvenser och behov av ändringar i SLs bolagsordning och Färdtjänstens reglemente. Frågor som rör myndighetsutövning och organisation kommer att behandlas senare.

SA befarade att det kommer att bli en stor skillnad i möjligheten att få upp brukarfrågor på politisk nivå eftersom SL är ett aktiebolag. PJ svarade att det politiska uppdraget mycket tydligt anger att så mycket som möjligt ska överföras till SL. SA undrade även om det i konsultinsatsen ingår att analysera kundnyttan. PJ lovade att behandla den frågan.

CEB befarade att den stora organisationen SL kommer att fokusera på sina nuvarande frågor och var orolig för att färdtjänstfrågor skulle få en underordnas roll i framtiden. Även LP såg det som en risk att den i dag tydliga prioriteringen i Färdtjänstens budget inte kommer att framgå lika tydligt när den ska inordnas i SLs. Han ville också säkerställa att de kommande samverkansformer inte leder till att färdtjänstfrågorna försvinner.

JK betonade att han var förväntansfull inför framtiden och det verkar finnas en vilja att ta itu med risker, resultatet kan ge spännande och fruktbara lösningar. LR instämde och noterade att hon lång tid har förordat att Färdtjänsten och SL ska vara en organisation. Besparingar är bra så länge de kommer resenärerna till godo. Det är viktigt att referensgruppen får vara med i hela processen.

ASC konstaterade att budgeten för färdtjänst kommer att bli en tydlig delmängd i SLs budget. I första hand är dock frågan politisk med en tydlig ambition att omfördela från administration till trafik. Hur samarbetet ska bedrivas i framtiden måste bli resultatet av fortsatta resonemang.

SA framhöll att även han är positiv även om det inte alltid låter så. I den här frågan har politikerna hänskjutit detaljerna till förvaltningen men HSO kommer att begära att få träffa den politiska ledningen.

AR undrade vad som praktiskt kommer att hända, blir det t.ex. nya telefonnummer att hålla reda på. Enligt PJ är avsikten att brukarna inte ska märka någonting.

LP efterfrågade sammansättningen av de bildade arbetsgrupperna. PJ redovisade de verksamhetsområden som kommer att belysas i grupperna – det handlar i första hand om administrativa konsekvenser till följd av de olikheter som finns.

CEB önskade besked om hur samarbetet ska ske i fortsättningen och betonade att de inte vill komma in om en tid igen och få höra hur det har gått. LP noterade att det finns två tidsaspekter på samarbetet: före och efter den 1 juli 2009. I det korta perspektivet är det viktigt att kunna få vara med och påverka detaljer.

EK avsåg att utöka konsultuppdraget så att företrädare för de närvarande organisationerna kommer att intervjuas inför framtagningen av rapporten som ska belysa för- och nackdelar med olika alternativ.

AR var för sin del inte orolig för det fortsatta samarbetet eftersom det redan idag fungerar mycket väl.

PJ föreslog med tanke på den planerade styrelse- och nämndbehandlingen i mars att referensgruppen träffas igen i slutet av februari när konsultrapporten är klar och möteshandlingarna ska färdigställas.

SA noterade att individrelaterade frågor kan komma att stå emot det kollektiva. Han ansåg vidare att det är bra att konsulterna får i uppdrag att intervjua organisationerna.

Referensgruppen träffas nästa gång torsdagen den 26 februari 2009 kl. 13.00 – 15.00 hos SL, Lindhagensgatan 100 (Lokal Hötorget).

Noterat av

Göran Ståldal