



STOCKHOLMS LÄKARFÖRENING

2009-05-27

YRKANDE OCH PROTROLLSANTECKNING FRÅN STOCKHOLMS LÄKARFÖRENING/SACO.

Stockholms läkarförbundet/SACO bejakar mångfald i vården och har också uttalat sig positivt till t ex Vårdval Stockholm och förslag till både bolagisering och privatisering av landstingsverksamhet. Denna grundhållning finns också till föreliggande förslag "Överlåtelse av vårdcentral – med utgångspunkt från ansökan om avknoppning".

En positiv grundinställning till en fråga innebär naturligtvis inte att Läkarförbundet/SACO accepterar alla delar av ett förslag. Så var t ex påtagligt fallet vad gäller Vårdval Stockholm. Även i föreliggande förslag finns det enligt vår mening frågetecken som måste rätas ut.

I tjänsteutlåtandet anges att en förutsättning för att de 22 vårdenheter som berörs av förslaget skall gå ut för försäljning är att minst 50 % av den tv-anställda personalen samtycker till detta. Detta tycker Läkarförbundet/SACO är en rimlig och bra ståndpunkt. I Landstingsrådsberedningens skrivelse anges däremot istället att det räcker med att "en betryggande andel av tillsvidareanställd personal" kan acceptera en försäljning. Denna otydlighet är olycklig. För eller senare måste landstinget komma till ett avgörande i denna viktiga fråga. Det är enligt Läkarförbundets mening oacceptabelt att de anställda måste vänta tills fram i oktober månad på besked om den egna verksamheten skall säljas eller inte och vilken grad av samtycke som landstinget godkänner. Att frågan om den verksamhet man arbetar i skall säljas eller inte skall vara överlämnad till oredovisat godtycke kan inte accepteras. Misstanken att det kan finnas dolda motiv från landstinget i denna fråga – t ex att man sänker andelen som samtycker för att kunna visa upp ett från landstingets sida positivt resultat och att ande-



STOCKHOLMS LÄKARFÖRENING

len positiva kanske då också kan tillåtas variera från vårdcentral till vårdcentral- får inte finnas. Stockholms läkarförening/SACO vill ha detta **antecknat till protokollet.**

Både tjänsteutlåtandet och Landstingsrådsberedningens skrivelse innehåller en betydande oklarhet också i ett annat avseende. Det konstateras först att landstinget har rätt att ställa kvalitetskrav på den verksamhet som skall få auktorisation. Detta är naturligtvis både bra och okontroversiellt. Men samtidigt anges att just i den fråga som dagens förhandling gäller, skall ställas ett ytterligare krav på den enhet som landstinget till slut skall teckna avtal med, och det är att "kravet på kontinuitet särskilt beaktas och sammanvägs i bedömningen". Här har landstinget i en mening staplat ett antal ord efter varandra som tagna var för sig sannolikt kan förstås, men där innebörden sammantaget blir minst sagt svårtydd. Läkarföreningens/SACO:s ståndpunkt är här densamma som i protokollsanteckningen, d.v.s. att landstingets avsikt måste vara klar, entydig och inte möjlig att missförstå eller utnyttja för oklara syften. Stockholms läkarförening/SACO **yrkar** att landstinget till protokollet anger dels den avsedda innebörden i orden *kontinuitet*, *beaktas*, *särskilt beaktas*, *sammanvägs* och *bedömningen* dels därefter översätter den citerade meningen till en klart formulerad svenska och dels slutligen beskriver syftet med den citerade meningen.