

**Yttrande över landstingsrevisorernas rapport 20/2008 Granskning av arbetet för ökad mångfald av sjukvårdsaktörer**

Landstingsstyrelsen föreslås besluta

*att* som yttrande till landstingsrevisorerna överlämna denna skrivelse.

Landstingsrevisorerna har konstaterat ett stort antal allvarliga brister i det arbete som av den borgerliga majoriteten benämns mångfaldsarbetet. Privatiseringsarbetet hade emellertid varit en mera adekvat benämning, eftersom den borgerliga majoriteten lagt allt fokus på att få fram vårdgivare i privat regi. Därför har omställningen också tyvärr skett på bekostnad av utvecklingen av den landstingsdrivna vården.

En god balans mellan privat och offentligt driven verksamhet är önskvärd. Landstinget bör därför initiera ett arbete för att bättre ta vara på den kompetens och kraft som finns hos personalen också i landstingets egen hälso- och sjukvård.

Revisorerna påpekar vidare att det inte har analyserats om de ökade privatiseringarna bidragit till ökade eller minskade kostnader. Detta är en stor brist som landstingets politiska majoritet bär ansvaret för.

Vidare framgår det av revisorsrapporten att det inte finns belägg för att utmaningsrätten bidragit till vare sig lägre pris eller bättre kvalitet. Utmaningsrätten är i sig en märklig konstruktion, i synnerhet som egenregianbud inte har tillåtits när beslut om att ”anta en utmaning” har fattats.

De införda vårdvalen har enligt Landstingsrevisorerna inte medfört någon verklig valfrihet på grund av att patienten/invånaren inte har tillräcklig information för att kunna göra ett underbyggt val. Detta är allvarligt och informationsarbetet behöver förbättras avsevärt. Alla invånare ska så långt det är möjligt ges förutsättningar att göra informerade val. Detta är viktigt för att stärka patientens ställning och i förlängningen kan också vårdresultatet påverkas positivt om patienten ges större möjligheter till egenmakt och delaktighet i sin egen hälsa.

Svårigheterna att finna en korrekt prissättning för vårdval inom specialistvården understryker behovet av att utvärdera de redan införda vårdvalen innan en utökning sker i en större omfattning.

200-06-16

Revisorernas kritik att det saknas tydliga kriterier för uppföljning och för när en avauktion kan bli nödvändig måste leda till en omarbetning och ett förtydligande av hela auktorisationsförfarandet.

Avslutningsvis ska det poängteras att landstingsstyrelsen redan tidigare borde ha tagit upp frågan om avknoppningar till beslut och tydliggjort att avknoppningar inte ska förekomma på grund av att rättsläget är oklart.