

Utdrag ur protokoll fört vid
UtdragKulturnämnden s sammanträde 27 april
2010.

— — —

§ 50 Yttrande över Kultursamverkansutredningens delbetänkande – Spela samman – en ny modell för statens stöd till regional kulturverksamhet (SOU 2010:11).

Exp

KUN 2010/190

Finansroteln

Utlåtande 2010-04-18.

Kulturförvaltningen föreslår kulturnämnden besluta

att yttra sig över
Kultursamverkansutredningens delbetänkande
– Spela samman – en ny modell för statens stöd
till regional kulturverksamhet (SOU 2010:11) –
i enlighet med förvaltningens förslag.

Följande yrkanden framställdes:

- 1 Ordförande Ekdahl Wästberg (fp), majoritetsledamöterna Lindqvist (m) och Granfalk (m) samt tjänstgörande ersättarna Håkanson (m) och Lanke (fp), bifall till beslut enligt förvaltningens förslag.
- 2 (s) ledamoten Sladić, (v) ledamoten Ezdani Khan och tjänstgörande ersättarna Andersson (s) och Boström (mp), bifall till beslut

att avge yttrande enligt nedanstående:

”Kultursamverkansutredningens delbetänkande Spela samman (SOU 2010:11) styrs av en låg ambitionsnivå. Kultursamverkansutredningen föreslår att ansvaret för den regionala fördelningen av vissa statliga kulturbidrag decentraliseras och förs över till landstingen genom ”kulturportföljen”. I detta skede fokuserar man på statens stöd till s.k. regionala

kulturorganisationer och jämförbara verksamheter. Vår uppfattning är att man för framtiden, bör kunna pröva ifall även andra verksamheter ska inkluderas.

Större uppdrag, samma mängd pengar

Kultursamverkansutredningen föreslår att totalt 1,2 miljarder kronor läggs i kulturportföljen för staten och landstingen att förhandla om. Det kan jämföras med att Kulturrådet årligen fördelar 1,7 miljarder kronor i bidrag idag.

De statliga medlen utgör ca 30 procent av den offentliga finansieringen av de regionala institutionerna, eller ungefär en fjärdedel av institutionernas totala finansiering. Utöver detta finns det en omfattande kulturverksamhet som kommuner och landsting finansierar utan några statliga bidrag, samt givetvis en omfattande kulturverksamhet som bedrivs i privat eller ideell regi.

Inga förslag läggs om ökade resurser. Att utredningens organisationsförslag ska finansieras inom befintliga ramar anser vi inte kan accepteras. Utredningen gör inga kostnadsberäkningar och redovisar inga kostnadskonsekvenser av sina förslag, vilket vi ser som en svaghet. Det är inte rimligt att förvänta sig att så omfattande organisatoriska förändringar ska kunna genomföras utan tillkommande kostnader i genomförandestadiet och därmed sammanhängande konsekvenser för kulturlivets finansiering i vårt län.

Västra Götaland och Skåne betraktas som förebilder i kultursamverkansutredningen. Men det som fungerar där riskerar att bli fiasko i resten av landet anser vi. Försöksverksamheterna i Skåne och Västra Götalandsregionen har inte utvärderats. Vi finner det anmärkningsvärt att regeringen inte tagit initiativ till en utvärdering av de olika försöksverksamheterna. En sådan utvärdering borde utgöra ett självklart underlag för beslut.

Stockholms län har ett aktivt och mångfacetterat kulturliv med olika verksamheter och många aktörer inom det fria kulturlivet som med små medel tillhandahåller mycket kulturverksamhet för länets medborgare med den förväntade konstnärliga kvaliteten.

Stockholm stad ger mer än man får tillbaka som huvudstad. Särskilt när det gäller nya utvecklingsprojekt. Nycirkusen i Botkyrka befinner sig i en spännande utveckling mot större konstnärliga och interdisciplinära uttrycksformer. Cirkus Cirkör är ett varumärke för hela Sverige och bör vara statens ansvar. Solna, Södertälje, Nacka med flera bidrar till en dynamisk kulturutveckling i vår region. Institutionerna är redan involverade i regionala uppdrag, även de som har kommunala huvudmän.

Att olika delar av landet har olika förutsättningar beroende på befolkningsstruktur, geografi, infrastruktur, tillväxt, m.m. tas inte upp i Kultursamverkansutredningen. På så sätt bygger kultursamverkansutredningen in motsättningar och spänningar mellan olika delar av vårt län/region och andra län i landet. Vi förväntade oss en kulturpolitisk ambition med nyskapande förslag, inte en fördelning av bidragsmedel till institutionerna som är historiskt betingad och anpassad till den befintliga institutionsstrukturen.

Kulturutredningen saknar ett tydligt barn- och ungdomsperspektiv och begränsar barnkulturen till skolans värld. Allt fler ungdomar väljer konstnärliga utbildningar. De har i stor utsträckning gett upp de etablerade organisationerna. Var finns då deras spelplats? Avgörande framgångsfaktorer anser vi är att unga får delta på egna villkor.

Biblioteken och folkbildning och deras utveckling ingår inte i modellen. Folkbiblioteken och folkbildning är viktiga i kommunernas och regionernas utvecklingsarbete, ett utvecklingsarbete som sker i samverkan med det omgivande lokalsamhället och dess kulturaktörer.

Vi strävar efter en kulturpolitik som ska utformas för att ge breda möjligheter till eget kulturskapande och bildningssträvanden, samtidigt som den stöder ett professionellt kulturliv av hög konstnärlig kvalitet.

Enligt förslaget ska treåriga planer införas och som inte löper i takt med mandatperioderna. Risk finns att treåriga planer kan komma att innebära att kulturpolitiken inte införlivas i den politiska agendan mellan mandatperioderna.

Förslaget innebär att tre alternativ ska tas fram där prioriteringar av ansökningar om medel ska göras; ett - 10 % alternativ, ett nollalternativ och ett + 10 % - alternativ. I praktiken innebär det att tre budgetar måste göras. Det är inte rimligt och kommer att öka byråkratin på ett onödigt sätt.

Vi rödgröna vill ha en stark Stockholmsregion. Det bör även inverka på hur statens stöd till kulturen i Stockholmsregionen ska ske. Koffertmodellen innebär inte det nytänkande som måste finnas för att tillgodose de behov som finns i Stockholmsregionen. Koffertmodellen betonar institutioner, men missar många andra områden, som är minst lika viktiga.

Vi vill betona att Stockholm läns landsting och landets regioner ges rätt att själva bestämma hur samordningsförfarandet ska hanteras utifrån lokala förutsättningar och prioriteringar.”

Ordförande ställde de båda yrkandena mot varandra och fann att kulturnämnden beslutat bifalla förvaltningens förslag.

(s) ledamoten Sladić, (v) ledamoten Ezdani Khan och tjänstgörande ersättarna Andersson (s) och Boström (mp), reserverade sig mot beslutet till förmån för sitt förslag och yrkande.

-- --