

Upphandling av akutsjukvård vid S:t Görans sjukhus AB

Miljöpartiet de Gröna föreslår landstingsstyrelsen föreslå landstingsfullmäktige besluta

- att i första hand återremittera ärendet i syfte att erhålla kompletterande information avseende:
1. ytterligare data avseende kvalitetsjämförelser för sjukhuset och gärna hur dessa utvecklats över tid,
 2. en utförligare beskrivning av hur landstinget som upphandlande aktör kan säkerställa att nuvarande ägare inte ges otillbörlig konkurrensfördel av ett informationsövertag vid en konkurrensupphandling.
- att akutsjukvården vid S:t Görans sjukhus ska upphandlas varvid även försäljning av Capio S:t Görans sjukhus AB ska ingå i upphandlingen och att upphandlingen i huvudsak ska genomföras i enlighet med vad som anges i ärendet
- att ge landstingsstyrelsen i uppdrag att tillsammans med hälso- och sjukvårdsnämnden förbereda beslutet för att ge Stockholms läns landstings produktionsutskott möjlighet att delta i kommande upphandling av akutsjukvård vid S:t Görans sjukhus
- att uppdra åt hälso- och sjukvårdsnämnden att ansvara för genomförandet av upphandlingen i enlighet med ovanstående beslut

samt i övrigt anföra

Ärendet har haft mycket kort handläggningstid, både inom förvaltningen och framförallt för förtroendevalda i hälso- och sjukvårdsnämnden.

De två handlingsalternativ som utpekats som möjliga i utlåtandet från Hälso- och sjukvårdsnämndens yttrande – konkurrensupphandling respektive återtagande i landstingsdrift – är båda helt oprövade processer när det gäller driften av ett akutsjukhus. Oavsett vilket handlingsalternativ som slutligen väljs, så är det av största vikt att alla tillgänglig fakta ligger till grund för beslutet där samtliga aspekter har kunnat värderas och vägas in.

Risakanalysen är fortfarande för dåligt utvecklad för de olika stadierna för projektet. Avtalsperiodens längd och hur lika villkoren i avtalet kan bli i förhållande till andra sjukhus har stor betydelse. Svårigheterna att inte lägga fast sjukhusets innehåll i upphandlingen finns inte tillräckligt redovisade.

I beslutsunderlaget finns inte någon jämförelse av hur de olika specialiteterna står sig i förhållande till varandra på sjukhusen inom länet. Detta är en stor brist. Finns behov av ytterligare större investeringar bör dessa också redovisas innan det slutgiltiga beslutet fattas. I kommande förfrågningsunderlag bör det ställas höga krav på medverkan när det gäller journalsystem och annan IT rapportering, öppna jämförelser och redovisning av data till kvalitetsregister.

Det hade varit önskvärt med en tydligare konsekvensbeskrivning också av inriktningen för övrig akutsjukhusverksamhet i länet innan beslut om upphandling av S:t Görans fattas. Innan man slutligt fastställer inriktningen och vårdinnehållet på NKS och Universitetssjukhuset i sin helhet borde också konsekvenserna för de övriga akutsjukhusen vara redovisade.

Ett viktigt förhållande för att kunna genomföra en sådan stor upphandling på ett tillfredsställande och konkurrensneutralt sätt, är att samtliga aktörer kan garanteras information om förutsättningarna för verksamheten på lika villkor. Det vore önskvärt med en beskrivning från Hälso- och sjukvårdsnämnden om vilka mått och steg som kan vidtas för att säkerställa att nuvarande ägare och leverantör inte får ett otillbörligt informationsövertag, vilket i sin tur skulle riskera att snedvrیدا konkurrensen.

Med ovanstående återremiss skulle beslutsprocessen behöva förskjutas framåt i tiden några veckor. Vi menar att ärendet skulle vinna på ett sådant förfarande. Det beslut som sedan fattas skulle vila på ett bättre underlag.